

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите:  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:  
Галицкая Ольга Викторовна,  
обучающийся МДО-1801 группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Руководитель:  
Бывшева Марина Валерьевна,  
канд. пед. наук, доцент

---

подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	13
1.1. Понятие о готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в психолого-педагогических исследованиях.....	13
1.2. Особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе .....	22
1.3. Содержание педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к обучению в школе.....	31
Выводы по первой главе.....	41
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ШКОЛЕ .....	43
2.1. Начальная диагностика мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста .....	43
2.2. Реализация в дошкольной образовательной организации педагогических условий для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе .....	53
2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования .....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

## **ВВЕДЕНИЕ**

Основной стратегической целью современного образования является обеспечение условий для удовлетворения потребностей общества и рынка труда в качественном образовании. Создание таких условий происходит путем создания новых институциональных механизмов регулирования образовательного процесса, обновления структуры и содержания образования, развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, формирования системы непрерывного образования на всех его уровнях.

В настоящее время особое внимание уделяется обновлению содержания и образовательных технологий на уровне дошкольного образования, которое открывает образовательную траекторию и обеспечивает успешность личностного роста и освоения подрастающего поколения в образовательных программ последующих уровней образовательной системы. В связи с этим одна из стратегических задач первого уровня системы образования – дошкольного образования состоит в совершенствовании содержания и технологий в данной сфере. Решение этой задачи предполагает создание и реализацию модели образования детей старшего дошкольного возраста. Данная модель призвана обеспечить дошкольникам равные стартовые возможности для последующего обучения этапе начального образования.

Особую значимость в русле модернизации образования и в новом нормативно-правовом аспекте приобретает проблема преемственности дошкольного и начального общего образования, ядром которой является готовность детей к обучению в школе.

Проблеме обеспечения готовности детей к школе и школьному обучению на протяжении последнего столетия занимались многие видные исследователи, которые раскрыли отдельные ее аспекты.

Проблема формирования общей готовности дошкольников к обучению в школе в контексте дошкольного образования отражена в трудах известных отечественных ученых Б.Г. Ананьева, Т.И. Бабаевой, Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, Н.В. Дурова, Т.А. Григорович, Д.Б. Эльконина, В.И. Яшиной. Б.М. Бим-Бад в своих исследованиях подчеркивает, что дошкольное образование является основой формирования «универсальной типовой картины мира, психологических, когнитивных, поведенческих и иных стереотипов».

Дошкольное детство – это период для формирования у ребенка основ мотивационной готовности к школьному обучению как одному из факторов, обеспечивающих успешную социализацию и самореализацию личности в дальнейшем при освоении образовательных программ в непрерывной системе образования и на протяжении всей жизни.

Согласно мнению ряда ученых: Н.И. Гуткина, К.Р. Климова, Я.Л. Коломинского, В.Я. Панько и др., в структуре общей готовности к школьному обучению недостаточное внимание уделяется мотивационному компоненту готовности. Мотивационная готовность детей к обучению представляет собой актуальную социально-психологическую проблему, что отражено в трудах Е.Е. Кравцовой, Б.М. Немова, Н.И. Чуткиной, решение которой позволит создать действительную основу для обеспечения равных возможностей детей в получении качественного образования.

Актуальность проблемы мотивационной готовности детей к обучению на начальных этапах образования обусловлена ростом числа «немотивированных» детей, что подтверждают современные исследования Г.Н. Жаворонкова, И.А. Невской, Ю.И. Юричка и др. Ученые предполагают, что проблема неуспевающих в школе детей перестаёт быть только психологической, поскольку ее следствием становятся ограничения детей в освоении образовательных программ. Сложившаяся социальная ситуация указывает на необходимость поиска педагогических условий,

способствующих формированию у детей мотивационного компонента готовности к обучению педагогическими средствами.

Анализ философской, психолого-педагогической литературы, изучение опыта работы педагогов-практиков позволили выявить противоречия:

- между возрастающими требованиями социума и образовательной системы школы к уровню мотивационной готовности детей к обучению в непрерывной системе образования и отсутствием актуальных научно-практических педагогических исследований и подходов для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе;

- между наличием общих научных и практических разработок по вопросу формирования готовности ребенка к обучению в школе и недостаточной представленностью исследовательской базы, содержащей систематизированные педагогические условия для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе;

- между необходимостью обеспечения педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе и отсутствием научно-методических разработок по его организации в условиях дошкольной образовательной организации.

На основании выше изложенных противоречий была сформулирована **проблема исследования, состоящая в определении содержания педагогических условий, обеспечивающих формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.**

В рамках указанной проблемы определена следующая **тема исследования:** «Педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе».

**Цель исследования** заключается в теоретическом обосновании и практической апробации в образовательном процессе дошкольной

образовательной организации педагогических условий, обеспечивающих формирование у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе.

**Объект исследования:** формирование мотивационной готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** педагогические условия, обеспечивающие формирование у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе.

В рамках настоящего исследования введено ограничение в части предмета исследования, а именно рассматриваются организационно-педагогические условия для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе, создаваемые в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

**Гипотеза исследования:** для формирования у детей старшего дошкольного возраста необходимо создавать организационно-педагогические условия, которые включают:

- актуализацию содержания основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу;
- применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению;
- поддержание позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения, –

и реализовать в образовательной программе дошкольной образовательной организации с применением «Календаря будущего первоклассника», который включает три линии деятельности («Мой мир», «Мир познания», «Я в мире школы»).

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были определены **задачи исследования.**

1. Изучить и проанализировать состояние проблемы формирования мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе и на этой основе конкретизировать понятие «мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе».

2. Уточнить содержание понятия «педагогические условия» в соответствии со спецификой мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

3. Охарактеризовать основные критерии и уровни сформированности мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

4. Подобрать методики для педагогической диагностики сформированности мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

5. На основе теоретического анализа и диагностических данных, полученных на практике, разработать и апробировать в опытно-поисковой работе педагогические условия формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

6. Провести оценку эффективности проведенной опытно-поисковой работы.

Теоретическая и методологическая основа исследований основана на философских и психологических понятиях: деятельностный подход к формированию личности (Б.Г. Ананьев, В.Т. Афанасьев, В.В. Краевский, А.Н. Леонтьев и др.), теория развивающего обучения (В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, В.Т. Кудрявцев, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.), научные положения, касающиеся подготовки детей к обучению в школе (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В. В. Давыдов, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова и др.), теоретико-эмпирические работы по проблеме мотивации, в том числе

мотивации к школе и к школьному обучению (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев и др.), концептуальные подходы к организации психологической и педагогической поддержки процессов подготовки и воспитания личности и создания образовательных условий для обучения и воспитания подрастающего поколения (М.Р. Битянова, С.Г. Крутецкий, И. А. Липский, Н. Н. Михайлова, В.А. Сластенин, С. М. Юсвин и др.).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретические (анализ и обобщение психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (анкетирование, беседы с детьми; тестирование), а также выполнены количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных с использованием методов математической обработки информации.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе дошкольного образовательного учреждения г. Екатеринбурга Свердловской области МБДОУ - детский сад пристра и оздоровления № 2. За время проведения опытно-поисковой работы в исследовании приняли участие 48 детей старшего дошкольного возраста, 4 воспитателя, педагог-психолог, заместитель заведующего МБДОУ № 2.

Исследование проводилось поэтапно.

Первым этапом исследования (2018-2019 гг.), было изучение и анализ различных аспектов проблемы по теме исследования; обоснование основных идей, постановка цели, задач, гипотезы; разработка плана исследования; определение методологии и методики опытно-поисковой части исследования.

Второй этап исследования, формирующий (2019-2020), направлен на проверку гипотезы исследования. Работа проводилась последовательно для определения и апробации педагогических условий, обеспечивающих формирование мотивационной готовности к обучению детей старшего



дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Третий этап исследования, последний (2020 г.), посвящен систематизации и обобщению результатов исследования, уточнению теоретических положений, формулированию теоретических выводов и оформлению магистерской работы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования и основанные на них выводы обеспечивается методологической базой исходных положений, использованием набора теоретических и эмпирических методов исследования, повторяемостью и воспроизводимостью теоретически обоснованных педагогических условий как организационно-методической основы для формирования у детей мотивационной готовности к обучению в школе.

**Элементы научной новизны** исследования включают следующие аспекты:

- уточнено понятие «мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе»;
- уточнено понятие «педагогические условия» применительно к задачам формирования мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;
- показано, что для формирования мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе необходимо создавать не только педагогические условия в целом, но именно организационно-педагогические условия, включающие актуализацию содержания образования, формы взаимодействия и приемы педагогической работы;
- разработаны и апробированы организационно-педагогические условия формирования мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

**Теоретическая значимость исследования** состоит

– в определении и систематизации научных подходов к проблеме формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;

– в выявлении критериев, позволяющих проводить оценку сформированности мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе: отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению; отношение к занятиям, интерес к обучению; наличие внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

– в научно-методическом оформлении содержания организационно-педагогических условий формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, для реализации в рамках плана деятельности «Календарь будущего первоклассника».

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

– составлен набор диагностических методик, позволяющих проводить диагностику сформированности мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;

– раскрыто содержание организационно-педагогических условий формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, что позволяет уточнять образовательную программу дошкольного образования дошкольной образовательной организации;

– разработан план деятельности «Календарь будущего первоклассника» для формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в рамках образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации.

**На защиту выносятся следующие положения**

1) Под мотивационной готовностью ребенка старшего дошкольного возраста к обучению в школе понимается активизация совокупности

социально-личностных качеств ребенка, обеспечивающих позитивное отношение к занятиям, адекватное отношение ребенка к самому себе как будущему школьнику и наличие внутренней позиции школьника.

2) Необходимыми педагогическими условиям, обеспечивающими формирование мотивационной готовности детей к школе, являются организационно-педагогические условия, в том числе:

- актуализация содержания основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу;

- применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению;

- поддержание позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения.

3) Организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школ могут быть успешно реализованы с применением «Календаря будущего первоклассника», который включает три линии деятельности («Мой мир», «Мир познания», «Я в мире школы»), при этом каждое направление позволяет обеспечить развитие отдельных компонентов формирования мотивационной готовности детей к обучению в школе (отношение ребенка к самому себе и представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению; отношение к занятиям и интерес к обучению; наличие внутренней позиции школьника и мотивация учения).

Апробация и внедрение основных идей и результатов исследования осуществлялись через публикации в Международном центре научного сотрудничества «Наука и просвещение»; через подготовку и внедрение в

практику методической службы г. Екатеринбурга методических рекомендаций для педагогов дошкольного образования.

**Структура работы:**

Диссертация изложена на 78 страницах и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы содержит 100 наименований.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

## **1.1. Понятие о готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в психолого-педагогических исследованиях**

На современном этапе образования вопрос подготовки детей к обучению в школе рассматривается достаточно широко, однако в педагогической теории и практике нет единого мнения по данному вопросу. Ученые отмечают, что именно готовность к обучению в школе свидетельствует о том, что ребенок в своем развитии достиг такого уровня, который позволяет дать прогноз будущей результативности обучения в школе, и соответственно будет сопоставим с требованиями современной школы. Итогом завершения уровня дошкольного образования должно стать такое личностное качество ребенка, как готовность к школе. Содержание готовности к школе должно определяться системой требований, предъявляемой школой к будущему первокласснику. Эти требования определены в нормативно-правовой базе, определяющей деятельность образовательных организаций, и включают в себя такие личностные качества как: умение управлять собственным поведением, умение выстраивать взаимоотношения со взрослыми и сверстниками для совместной деятельности, сформированный ответственный взгляд на обучение в школе, способность следовать инструкциям и решать интеллектуальные задачи.

Основоположником изучения формирования готовности детей к обучению в школе был Я.А. Коменский [47]. Он считал, что систематическое начальное обучение необходимо начинать в возрасте семь лет, если у ребенка достаточно сформированы представления в различных областях окружающего мира: географии, математике, грамматике. Ребенок способен к

логическим рассуждениям, умеет задавать вопросы и дает на них конкретные ответы; проявляет интерес к школе и образовательной деятельности.

Рассматривая вопрос готовности к обучению в школе в историческом контексте можно увидеть, что изначально готовность к школе рассматривалась как педагогическая проблема. Начало изучения данного вопроса совпадает с открытием первых учебных заведений в 19-20 в.в. (П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский и др.) [32, 57, 78, 92].

К.Д. Ушинский [92] в своей работе говорит о том, что основной вектор подготовки к началу обучения должен способствовать формированию у детей способности концентрировать своё внимание, слушать и слышать то, что ему говорят, формулировать свои мысли распространенными предложениями.

Однако в первых исследованиях понятие «готовность к обучению» в научный контекст не было введено. Позднее в исследованиях готовности ребенка к школьному обучению также имеется расхождение во взглядах авторов.

Отождествление понятий «школьная готовность» и «школьная зрелость» можно увидеть в работах зарубежных исследователей (А. Анастаси, Г. Гетцер, Ф. Игл, Я. Йирасек) [1, 32, 40, 73, 74, 94].

Многие исследователи, рассматривая первоначально понятие «готовность», делают вывод, что на этапе начального образования она состоит в овладении предпосылками к учебной деятельности, а в дальнейшем в их усвоении.

Следует отметить, что Выгодский Л. С. не проводит различия между такими понятиями, как «подготовка к школьному образованию» (подготовка к конкретным условиям и организация школьного обучения) и «подготовка к изучению предметов» (стремление к приобретению особых знаний по соответствующим разделам школьной программы). При этой точке зрения ведется подготовка к обучению в средней школе на начальном уровне образования. Как только ребенок начинает участвовать в воспитательной

деятельности, психические функции, которые составляют основу универсальных образовательных действий, «просыпаются», развиваются и восстанавливаются. Современная педагогическая и психологическая литература не предлагает единого определения термина «готовность ребенка учиться в школе». В то же время очень часто можно найти отождествление с понятием «готовность ребенка к школе».

Подготовленность ребенка к систематическому обучению специально изучалась А. Н. Леонтьевым. По его мнению, развитие потенциала управления собственным поведением свидетельствует о положительной динамике готовности к школе. И это ориентир для подготовки к школе. «Время проходит, знания ребенка развиваются, его навыки растут, его сила растет и, соответственно, активность в детском саду теряет для него старый смысл, и он все больше «выпадает» из жизни детского сада» [56, стр. 59], - отмечает А. Н. Леонтьев. Учебная деятельность постепенно замещает игровую и становится ведущей. Чтобы смена ведущего вида деятельности произошла, должно произойти внутреннее созревание.

Д.Б. Эльконин в исследованиях, выполненных на основе деятельностного подхода, указывает, что именно при смене ведущего вида деятельности важен генетический принцип в отношении формирования готовности к школьному обучению, и подчеркивает важность детской игры для развития школьной готовности детей. При этом считает, что только в коллективной ролевой игре происходит становление произвольности поведения – важнейшему компоненту школьной готовности, определяющей успешность выполнения учебной деятельности. Поскольку ребенок не в состоянии самостоятельно контролировать свое поведение при подражании определенной модели поведения, именно коллектив выполняет функцию внешнего контроля. «Контрольная функция еще очень слаба, - отмечает Д.Б. Эльконин, - и часто требует поддержки в конкретной ситуации от участников игры и значимых взрослых. На данном этапе происходит формирование этого личностного качества, смысл игры и состоит в том, что эта качество в

ней развивается. Поэтому игра может рассматриваться как школа произвольного поведения» [97, с 137].

Понятие «готовность к школьному обучению» и синонимичное ему понятие «готовность ребенка к школе» чаще всего трактуется в проблемном поле.

В исследованиях Л.С. Выготского уточнялось, что «готовность к школе определяется способностью ребенка обобщать и различать объекты и явления окружающего мира в определённые категории». К данному мнению присоединяется Н.В. Нижегородцева [68].

По мнению А. Анастаси, описанному в исследовании А.Г. Стригуновой, «готовность к школьному обучению раскрывается как обучение умениям, знаниям, способностям, мотивации и другим поведенческим характеристикам, необходимым для успешного овладения школьной программой» [89, с. 1297].

Л.И. Божович в своих исследованиях показала, что «готовность к школе включает достаточный уровень развития мыслительной деятельности и познавательных интересов, а так же готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности» [10, с. 207].

М.Р. Гинзбург, уточняя свою точку зрения о проблеме готовности к обучению в школе, описывает её как реально-практическую и злободневную задачу, не имеющую своего финального решения. Однако уточняет, что итогом решения данной задачи станет судьба детей-дошкольников, их настоящее и будущее [23]. Автор раскрывает проблему готовности к обучению в школе сквозь призму мотивационных структур будущего школьника.

А.В. Запорожец в своей работе говорит о том, что «готовность к обучению в школе представляет собой систему взаимосвязанных качеств личности ребенка и включает в себя особенности его мотивации, уровень развития когнитивной, аналитической и синтетической деятельности, степень



формирования механизмов самостоятельного регулирования действий» [38, с. 320] .

Е.Е. Кравцова основной акцент в психологической готовности детей к обучению в школе ставит на социализацию дошкольника и ключевым элементом школьной готовности считает «феномен утраты непосредственности» [50, с.82].

Уровень готовности к обучению в школе сопоставляется с основными компонентами образовательной деятельности и включает в себя три области – отношение ко взрослым, к сверстникам и к самому себе. Кооперация и сотрудничество являются концептуальными при определении уровня развития общения детей со взрослыми и сверстниками. Сторонники данной позиции утверждают, что ребенок, имея хороший уровень интеллектуального развития, обладает высоким уровнем сотрудничества и кооперации [49].

Анализируя вышеприведенные точки зрения можно отметить, что каждый автор выделяет определённые качества дошкольника, подчеркивая их необходимость.

В современной литературе широко используется, сформулированное в середине 20 века, понятие о психологической готовности к школьному обучению, уточняющей понятие «готовность к школьному обучению». Н.И. Гуткина считает, что «психологическая подготовка к школьному образованию является необходимым и достаточным уровнем психического развития ребенка, для того чтобы осваивать школьную программу в группе сверстников» [29, с. 113].

Н. В. Нижегородцева и В. Д. Шадриков подразумевают под психологической готовностью полноценную структуру, развитие которой зависит от качественных и количественных изменений его основополагающих образовательных качеств и их взаимосвязей [69].

Такого же мнения придерживается и Е.А. Грудненко, указывая, что подготовка к школе - это «... целостное психическое состояние ребенка, обеспечивающее успешное принятие требований школьной системы в целом

и учителя, успешное освоение новых видов деятельности, и новые социальные роли» [37, с.57].

К.Е. Чуганова определяет психологическую подготовку в школе как «сложное структурное образование, охватывающее все аспекты психики ребенка и определяющее желание ребенка обучиться определенной части культуры, включенной в содержание образования» [73, с.67].

Исследования Н. В. Нижегородцева показали, что «психологическая подготовка к школе формируется постепенно и зависит от ряда причин, главным образом от содержания и организации дошкольного образования. Общий уровень развития ребенка старшего дошкольного возраста определяет степень его готовности к началу систематического обучения» [68, с. 79]. По своей сути это готовность к элементарной форме учебной деятельности. На основе начальной готовности к обучению в процессе школьного образования формируется готовность к обучению чтению, письму, математике как специальным занятиям.

Исследование Н. Е. Бочкаревой показывает, что «психологическая готовность детей дошкольного возраста к учебе включает в себя наиболее важные познавательные и личные элементы. Успешная подготовка должна проводиться в специальных психологических и педагогических условиях, которые дают детям возможность перейти от развитых форм когнитивной деятельности дошкольного типа к успешному освоению образовательной деятельности школьного типа». [13, с.87].

Анализируя и обобщая материалы исследований понятия «готовность к обучению в школе» можно выделить пять направлений трактования определения «готовность к школе».

Первое направление ориентировано на изменения в психике ребенка, которые появляются к концу образовательных отношений в детском саду. Как отмечает Л. И. Божович, «... Беззаботное дошкольное детство ребенка сменяется жизнью, полной ответственности» [10, с. 48]. Основным критерием подготовки к школе считает Л. И. Божович является «внутренняя

позиция ученика - психологическое новообразование дошкольного возраста, которое включает новый уровень когнитивных и коммуникативных потребностей» [10, с. 49].

А. А. Люблинская пишет, что «ребенок готов изменить социальное положение, он мотивирован учиться, у него сформирована познавательная активность и самоуважение» [58, с.102]. По словам В. С. Мухиной, «подготовка к школьному образованию заключается прежде всего в желании и осознании ребенком необходимости учиться. Такое состояние происходит в нём вследствие социального созревания, возникновения внутренних противоречий, мотивирующих образовательную деятельность» [46, с. 107]. В.С. Мухина также упоминает, что психология советского ребенка «опирается на марксистские положения о социальном наследии умственных свойств и способностей, на индивидуальное присвоение «материальной и духовной культуры, создаваемой человечеством... это свидетельствует о том, что развитие ребенка зависит от успешной ассимиляции социального опыта [46]. Большое внимание уделяется определению движущей роли образования и профессиональной подготовки и анализу значения различных видов деятельности в развитии ребенка.

Второе направление отражено в работах Т. В. Турунтаевой и Л. Е. Журовой. Это направление называется прагматичным. Исследователи считают, что дети могут изучать часть программы первого класса в подготовительной группе детского сада. А так же говорят: «Систематическая подготовка может начаться уже в возрасте 6 лет. Она будет нацелена на формирование определенных знаний и навыков, необходимых для школьного образования» [37, с. 69].

Следует отметить, что это направление не учитывает важные эмоционально-волевые, мотивационные и личные факторы подготовки к школьному образованию. Также следует согласиться с Г. А. Цукерманом, который подчеркивает, что «... любое резкое ускорение развития негативно сказывается на развитии ребенка» [85, с. 96].

Третье направление нашло отражение в работах Т.С. Комаровой, А.Н. Давидчука, Т.Н. Дороновой. Оно основано на изучении формирования индивидуальных компонентов образовательной деятельности. Так же в работах этих ученых, рассматриваются способы развития таких компонентов с помощью специально организованных образовательных занятий. «Формирование важных элементов образовательной деятельности происходит во время занятий по моделированию, рисованию и конструированию»[51, с. 57]. Эти элементы включают в себя: «Способность действовать по модели, следовать инструкциям, слушать и оценивать свою работу и работу одноклассников» [51, с.57].

Следующее направление представлено работами В. Д. Шадрикова и Н. В. Нижегородцева. Подготовку к школе они рассматривали как подготовку к деятельности, вариант общего развития личности человека. Психологическая готовность к школе коррелируется с психологической структурой образовательной деятельности. «Психологическая структура образовательной деятельности включает в себя пять блоков образовательных и важных качеств - личностных и мотивационных; принятие задачи в области образования; идеи относительно содержания и методов осуществления образовательной деятельности; базы информации о деятельности; блок по управлению деятельностью» [68, 69, 96]. Готовность к школе определяется индивидуальным развитием каждого ребенка. А индивидуальное развитие, в свою очередь, определяется сочетанием внешних и внутренних факторов. Ученые Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, Л.И. Цеханский являются основоположниками пятого направления. Они считают, что способность ребенка соблюдать определенные правила и требования взрослого человека является необходимым условием для обучения в школе. [14, 25, 97].

Пятое направление предполагает следующие критерии подготовки к школе, "например, способность детей:

- осознанно подчинить свои действия правилам;
- сосредоточиться на системе требований;

- внимательно слушать взрослого для точного выполнения задач;
- выполнять необходимые задачи при визуально воспринимаемом образце» [14, с. 97].

Таким образом, изучив множество подходов к определению понятия «готовность ребенка к обучению в школе» можно сделать вывод. Готовность ребенка к обучению в школе затрагивает все стороны детской психики и является сложным структурным образованием. Это состояние при котором развитие дошкольника достигает определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития. Такой определенный уровень развития позволяет старшему дошкольнику перейти к новой социальной роли. Анализ всех направлений помог нам определить признаки и основные структурные компоненты готовности к обучению в школе.

В научной литературе представлены варианты структуры готовности детей к обучению в школе.

Так, Р.В. Овчарова выделяет специальную, психологическую и физическую готовность. В структуре психологической готовности она рассматривает: мотивационную, личностную, социальнопсихологическую, интеллектуальную, эмоционально-волевою готовности [70]. Автор пишет, что «дети готовы к школе - они способны планировать и контролировать свою деятельность, руководствуются очевидными свойствами предметов, знают законы окружающей действительности и склонны использовать их в своей деятельности, способны слушать другого человека и способны (или стремиться) выполнять логические операции анализа и обобщения;

- дети не готовы к школе - они не умеют планировать и регулировать свою деятельность, мотивация учиться очень слаба (они сосредоточены исключительно на чувствах), не умеют слушать другого человека и выполнять логические операции анализа и обобщения» [70, с. 55].

Л.А. Венгер, Е.А. Панько в структуре общей готовности различают: личную, мотивационную, интеллектуальную, социально-психологическую и

физическую подготовку. «Именно психологическая готовность включает в себя мотивационную готовность, которая в первую очередь отвечает за желание ребенка поступить в школу и начать учиться в школе» [14, с. 82]. Степень мотивационной готовности к школьному обучению относится к общественной зрелости детей. Начиная систематические занятия, старшие дошкольники должны быть готовы к значительной перестройке всего образа деятельности, а не только к постижению знаний. Перестройка образа деятельности напрямую связана с принятием новой социальной роли.

Анализ многочисленных исследований по проблеме готовности к школьному обучению, а именно его сущности и содержания показало, что понятие готовности к школе определяется в работах исследователей неоднозначно. Формирование готовности к школе расположено на границе двух наук: психологи и педагогики. Основным вопросом, нуждающимся в решении, является определение педагогических условий для формирования у детей достаточного уровня готовности к обучению в школе.

## **1.2. Особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе**

В соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования итогом завершения дошкольного образования у ребенка должно стать формирование совокупности личностных характеристик, среди которых уверенность в своих силах, инициативность, самостоятельность, положительное отношение к себе и другим, способность к волевым усилиям, любознательность, что в целом составляет основу готовности к обучению в школе.

Цель образовательной деятельности дошкольной образовательной организации – всесторонне развить ребёнка, формировать предпосылки элементов учебной деятельности. При этом готовность к школе – это итог работы образовательной системы в период дошкольного детства.

Важнейшим компонентом готовности ребенка к школьному обучению является мотивационная готовность, поскольку именно она становится стержнем направленности на учебную деятельность и определяет устойчивость адаптации ребенка в школе как новой социальной системе.

Мотивационная готовность к обучению в школе – это сложное психолого-педагогическое понятие, отражающее особенности формирования мотивационной сферы в аспекте готовности ребенка включению в учебные взаимодействия и в учебную деятельность. Л.И. Божович в своих работах уточняет, что к моменту поступления в школу в мотивационной сфере ребенка уже должны быть развиты как социальные, так и познавательные мотивы учения, которые дают возможность старшему дошкольнику осознанно принимать и выполнять поставленные перед ним задачи, то есть стать субъектом учения. Выпускник детского сада, который готов к школьному обучению, обладает учебной направленностью мотивации, состоящей из познавательных и социальных мотивов учения, при этом не следует забывать о мотивах достижения [9].

Таким образом, в структуре готовности к обучению в школе мотивационная готовность к обучению старших дошкольников наиболее важное качество.

Мотив – это внутреннее стремление быть активным. В качестве мотивов выступают интересы, убеждения, потребности, представления о нормах и правилах поведения, принятых в обществе. В основе любого поступка или действия лежит определённый мотив или совокупность нескольких мотивов, которые «запускают» и направляют любую активность человека. Если говорить о внешних мотивах поведения и деятельности, то побудителем являются внешние факторы, например просьба взрослого [9].

В повседневной жизни одновременно действует целая система мотивов, а не один. В этой системе мотивов образуются сложные взаимосвязи. Взаимодействие мотивов может быть построено по принципу

подчинения одного мотива другому, то есть доминирования, и по принципу взаимодополняемости, когда один мотив усиливает действие другого. Не исключена и борьба мотивов, когда несколько взаимоисключающих мотивов действует одновременно. Чаще всего, при такой борьбе мотивов присутствуют неприятные переживания, итогом становится победа одного из конкурирующих мотивов. Помощь взрослого в такой ситуации состоит в усилении действия необходимого мотива и ослаблении конкурирующего [10].

Ко времени поступления ребенка в школу структура мотивов становится относительно стабильной. Когнитивные и социальные потребности становятся ведущими, а игровая деятельность постепенно сменяется образовательной [21].

Для определения места учебного мотива в структуре готовности к школе необходимо уточнить внешние и внутренние факторы. Эти факторы влияют на способность ребенка регулировать свою деятельность, направленную на получение новых знаний. На этапе перехода от дошкольного к начальному образованию они становятся основополагающими для формирования адекватных учебных мотивов. Учебный мотив продолжает формироваться в течение всего периода обучения на начальной стадии.

Все вышесказанное показывает, что любая деятельность, в том числе учебная, регулируется не одним мотивом, а рядом различных мотивов. В разные возрастные периоды регулирующая роль мотивов меняет иерархию. В одном случае, желание занять место лучшего ученика в классе станет главным мотивом, в другом – одобрение взрослым и получение отличных оценок, в третьем – интерес к новым знаниям, в четвертом – оценка воспринимается как новая игра, в пятом – потому что «мама сказала это». [26].



В структуре мотивов можно выделить шесть групп мотивов, по мнению А.Н. Леонтьева, «определяющих отношение будущих первоклассников к учению:

- учебно-познавательные мотивы (интерес к новым знаниям, желание научиться чему-то новому);
- социальные мотивы (понимание общественной значимости и необходимости учения, стремление к социальной роли школьника);
- позиционные мотивы (интересом к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника);
- внешние по отношению к школе и учению мотивы (высказывания окружающих о необходимости обучения в школе);
- игровые мотивы (перенос игровой деятельности в условия школьного обучения);
- оценочные мотивы (стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение)» [56, с. 27].

Оценочные и позиционные мотивы относятся к социальным мотивам и регулируют понимание значения и важности обучения. Эти мотивы являются внешними и к собственно учебной деятельности отношения не имеют. Однако на поведение младших школьников могут оказывать достаточно сильное влияние.

На формирование и характер учебной деятельности ребенка старшего дошкольного возраста будет влиять каждый из перечисленных мотивов. Сочетание различных видов мотивов и степень их выраженности для каждого дошкольника будет индивидуальным.

Сочетание учебных и познавательных, социальных и оценочных мотивов положительно сказывается на успеваемости школьника. «Преобладание мотива игры, перенесённое в сферу образовательной деятельности, негативно сказывается на успешности обучения в школе. Позиционные и внешние мотивы оказывают незначительное влияние на успеваемость в школе» [41, с. 54].

Трудность адекватной оценки мотивов учения у будущих первоклассников заключается в том, что на вопросы, относящиеся к школе, ребёнок чаще всего дает социально одобряемые ответы. На вопрос: «Ты хочешь учиться в школе?» дошкольник чаще всего отвечает так, как этого ждут от него взрослые и не задумываясь, отвечает утвердительно. Но внимательный взрослый может найти и другую причину. «Дошкольнику еще трудно анализировать свои переживания и желания в отношении незнакомой ему ситуации школьного обучения. Поэтому он не может дать объективный ответ о том, хочет ли он учиться и почему» [40, с. 253].

Педагог, наблюдая за поведением ребенка в знакомых ситуациях, например, во время занятий в детском саду или во время игры со сверстниками, может довольно легко определить мотивы желания учиться или не учиться в школе.

Ответственное отношение к учебе наиболее приемлемо для старших дошкольников с преобладающим социальным мотивом. Такие дети внимательно слушают педагога, старательно выполняют задания, сосредоточены на уроке, они просят помощи, если что-то не понято или получается. Их не нужно заставлять выполнять задачи, они обычно выполняют их полностью. Если что-то не успевают делать или оказывается не так, как «просил учитель», то они испытывают недовольство плохо выполненной работой. Если при этом уровень развития познавательных процессов учатся выше среднего, то в дальнейшем такие дети успешно усваивают учебный материал, учатся «ровно», занимают лидирующее положение в классе, пользуются уважением одноклассников [21].

При недостаточном развитии познавательных процессов (мышления, памяти, мелкой моторики) дети с доминирующим социальным мотивом, даже с ответственным отношением к обучению, испытывают трудности при изучении материала. И как результат, высока вероятность таких негативных черт личности, как неуверенность в себе, низкая самооценка, раздражительность. Эти дети очень беспокойны, ребенок быстро устает, и

поэтому интерес к школе падает, возникают конфликты с одноклассниками и в семье. Результатом всего этого является снижение успеваемости. И если такой первоклассник не получает своевременной помощи от учителя и родителей, то во втором или третьем классах он может стать неуспешным, в будущем может повлиять на успеваемость в старшей школе [17].

Если познавательная мотивация недостаточно развита, а социальный мотив является основным, то такие дети дошкольного возраста отличаются сочетанием добросовестного выполнения заданий и отсутствием желания самостоятельно приобретать знания. Такие дети часто не выходят за рамки задач, предложенных педагогом, не предлагают новых способов решения проблем. Внимательное соблюдение инструкций учителя, верное воспроизведение предлагаемых им образцов - главное отличие этих детей.

Существует достаточно широкий спектр методов формирования у старших дошкольников социальных мотивов учения (осознанного отношения к учебе). В каждом конкретном случае подбор того или другого метода формирования такого мотива опирается на индивидуальные особенности ребенка. Необходимо учитывать традиции семейного воспитания и программу начального обучения. «Поскольку социальные мотивы учения формируются в более позднем дошкольном возрасте на основе необходимости быть взрослым и воспроизводить модели поведения взрослых, необходимо предоставить будущему первокурснику возможность понять эту потребность в учебной деятельности» [28, с. 64].

Познавательный мотив как ведущий определяет высокую учебную активность детей. Они стремятся узнать больше, задают много вопросов, а не ограничиваются рамками учебной задачи.

Если ведущим является познавательный мотив, а социальный мотив недостаточно развит, то обучение в школе будет волнообразным. Высокая активность, скорость и производительность будут чередоваться с низкими. Ребенок внимателен и активен только тогда, когда учебный материал ему незнаком и интересен. Такие дети могут отвлекаться, заниматься другими

делами или разговаривать с соседом за партой, если учитель говорит о чем-то, с чем они уже знакомы, или (и) им это не интересно. Выполняя задания, эти дошкольники быстро и легко выполняют то, что им нравится и что им интересно, но задачи, которые требуют усилий, вообще не справляются или выполняются с большим трудом. Упражнения, основанные на повторяющемся повторении определенного шаблона, которые требуют настойчивости и добросовестности (например, написание букв), вызывают трудности при выполнении, вплоть до отказа их выполнять. Учебный материал на основе механического запоминания вызывает негативные эмоции (запоминание таблиц сложения и умножения). В будущем такие учащиеся начальной школы обучаются на среднем уровне или ниже среднего, у них могут быть пробелы в знаниях. Учителя говорят о них: «Умный, но ленивый». Если такому ученику оказывается своевременная помощь, то в средних классах эти ученики часто учатся лучше, чем в начальной школе [26].

Познавательный мотив начинает формироваться довольно рано, в первые месяцы жизни, и является одним из основных в развитии мотивационной сферы ребенка. Развитие познавательного мотива зависит от ряда социальных факторов (стиль семейного воспитания, характер общения с родителями, обучение и воспитание в дошкольных учреждениях) и биологических (нормальное развитие центральной нервной системы). Расширение и обогащение опыта ребенка в связи с посещением детского сада, развитие его интересов – один из основных способов развития познавательной активности ребенка. В дошкольном возрасте, прежде всего, значим опыт сенсорный, эмоциональный и практический. В связи с этим широко востребованы различные формы детских экспериментов, экскурсий и поездок.

Оценочный мотив учения основан на свойственной детям потребности в одобрении взрослого и социальном признании. Дошкольник достаточно точно реагирует на оценку его поведения и поступков значимым взрослым:

отвержение, порицание, отказ от общения как наказание за проступок. Такие оценки вызывают стремление наладить отношения со взрослым, заслужить его расположение и вызывают эмоциональный дискомфорт. Но, безусловно, самым эффективным стимулом активности ребенка являются положительная оценка взрослого, похвала и одобрение. Одним из условий формирования действий самоконтроля и самооценки в учебном процессе является ориентация на оценку взрослого. Если ребёнок не обращает внимание на оценку и замечания педагога, то это указывает на недостаточное развитие оценочного мотива. Оценка (словесная или балльная) в этом случае не стимулирует учебную активность ученика [28].

Если у ребенка недостаточно развиты познавательный и социальный мотивы, а оценочная мотивация является ведущей, то у него могут сформироваться нежелательные способы учебной деятельности: неумение оценить правильность своих действий, низкий уровень самостоятельности при выполнении задания. Такие дошкольники постоянно стараются уловить эмоциональную реакцию учителя (одобрение или неодобрение) на выполненное ими задание. Постоянно спрашивают у педагога, правильно ли они делают, однако решающим становится именно эмоциональная реакция педагога, а не самоанализ собственной деятельности. Поскольку социальные мотивы учения формируются в более позднем дошкольном возрасте на основе необходимости быть взрослым и воспроизводить модели поведения взрослых, необходимо предоставить будущему первокласснику возможность понять эту потребность в учебной деятельности. [28].

Позиционные мотивы учения основаны на интересе к новой ситуации и новой социальной роли это. При этом ребенка привлекает только внешняя атрибутика школьной жизни. Конечно, позиционный мотив в той или иной мере присутствует у всех будущих школьников. Так как со сменой социального статуса в жизнь первоклассника входят новые атрибуты: рюкзак, дневник, пенал. В норме, уже к концу первого месяца обучения в школе этот мотив начинает угасать и к концу первого учебного года

становится несущественным. Большого влияния на успешность усвоения материала позиционный мотив не оказывает.

Если позиционные мотивы, а познавательные и социальные мотивы недостаточно развиты, то взрослые должны уделить особое внимание таким детям. В этой иерархии формировать учебные мотивы очень сложно, так как нет необходимых предпосылок. Внешние и игровые мотивы не стимулируют желание учиться, поэтому интерес к школе быстро утихнет, также будет выражено нежелание учиться. Необходимо как можно скорее начать взаимодействие по вопросам обучения в школе с этими детьми [11].

Внешние мотивы также не оказывают существенного влияния на успех обучения. Они не связаны с содержанием образовательной деятельности. При недостаточном развитии социальной и познавательной мотивации и преобладании внешних мотивов, как и в предыдущем случае, высока вероятность формирования отрицательного отношения к школе и обучению.

Мотив игры по своей сути не подходит для образовательной деятельности. Дело в том, что в игре ребенок определяет, что он будет делать и как. В учебной деятельности учащийся решает учебную задачу, которую поставил перед ним педагог педагогом. И конечный результат решения этой задачи напрямую зависит от того, насколько он понял и принял поставленную перед ним задачу педагога, насколько правильно выполняет его инструкции. В учебной деятельности младших школьников традиционно педагоги часто используют игровые методы работы. Но это дидактические игры, которые также используют педагоги дошкольных учреждений. Основой таких игр являются учебная задача и познавательный мотив. По своей специфике дидактическая игра ближе к учебной деятельности, чем к свободной ролевой игре дошкольников. Поэтому их используют чаще всего в формах занятий при взаимодействии педагога и воспитанника.

Если рассматривать игровые мотивы в структуре мотивов учения учеников начальной школы, то мы конечно имеем в виду мотивы, присущие ролевой («свободной») игре. В данном виде игр ребенок сам или с помощью

друзей устанавливает правила и содержание. Преобладание игровых мотивов в образовательной деятельности негативно сказывается на успешности усвоения учебного материала и формировании положительного отношения к образовательной деятельности. Эти дети делают не то, что им предлагают, а то, что они хотят сделать. Варианты такого поведения довольно разнообразны [43].

Таким образом, анализ и обобщение психолого-педагогических исследований Н.И. Гуткиной, Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Н.А. Степановой и др. позволяет заключить, что под мотивационной готовностью детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе будем понимать активное стремление и желание ребенка к обучению в школе, к усвоению новых знаний, наличие у ребенка желания учиться определяемое познавательным (познавательный интерес) и социальным мотивами («Я – ученик») [29, 20, 9, 238, 87].

Формирование мотивационной готовностью детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе обеспечивает успешность учения ребенка и включает формирование у него мотивов учения и положительного отношения к школе. Данная задача может быть решена только при целенаправленном обеспечении соответствующих педагогических условий.

### **1.3. Содержание педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к обучению в школе**

Целевые ориентиры дошкольного образования выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования и предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

Задача детского сада выпустить детей в школу с таким уровнем сформированной мотивационной готовности, который позволит будущему первокласснику успешно включиться в процесс обучения в школе. В связи с

изменением социальной ситуации развития при поступлении ребенка в школу уже на предыдущем этапе его развития в педагогической работе необходимо делать акцент на формировании механизмов социальной адаптации, и шире социализации будущего первоклассника.

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования социальная адаптация ребенка и его социальное развитие выделены как приоритетное направление образовательной программы дошкольного образования. Таким образом, можно сделать вывод, что формирование предпосылок к успешной социальной адаптации ребенка и мотивационной готовности к обучению при переходе ребенка на уровень начального образования является одним из главных направлений педагогической работы в дошкольной образовательной организации. Как мы уже отмечали выше, мотивационная готовность является одним из структурных компонентов общей готовности к школе. Поэтому на формирование этого вида готовности следует обратить особое внимание и специально создавать соответствующие педагогические условия, обеспечивающие формирование у будущего первоклассника мотивационной готовности к школе.

Обратимся к исследованиям для раскрытия понятия «педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе».

Понятие о педагогических условиях раскрыты в работах В.И. Андреева, С.А. Дыниной, Н.В. Ипполитовой, М.В. Зверевой, Б.В. Куприянова, А.Я. Найна, Н.М. Яковлевой.

Анализ подходов к изучению понятия «педагогические условия» позволяет их условно разделить на несколько групп.

Первая группа ученых утверждает, что условия образования – это комплекс образовательных мер, их влияние и возможности на образовательную среду (В. И. Андреев, А. Я. Карлик, Н. М. Яковлев):



- комплекс мер, содержания, методов и организационных форм обучения и образования (В. И. Андреев) [2];
- совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и окружающей среды для решения задач (А. Я. Наин) [65];
- комплекс мер (объективных возможностей) педагогического процесса (Н. М. Яковлев) [99].

Вторая группа учёных приходит к выводу, что педагогические условия являются одним из компонентов педагогической системы (Н. В. Ипполитова, М. В. Зверева и др.):

- компонент педагогической системы, отражающий сочетание внутренних элементов (обеспечивающий развитие личного лица субъектов образовательного процесса) и внешних (способствующих внедрению процедурного аспекта системы), которые обеспечивают ее эффективное функционирование и дальнейшее развитие;
- важная особенность одного из компонентов педагогической системы, которая содержит организационные формы, педагогические инструменты и характер отношений между педагогом и учеником (Зверева М. В.) [39].

Ученые третьей группы рассматривают педагогические условия как систематическую работу по выявлению и уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса. И именно эта работа позволяет проверить результаты научно-педагогических исследований (Б.В. Куприянов, С.А. Дынина).

Обобщение материала указанных исследований позволяет выделить ряд характеристик понятия «педагогические условия»:

- 1) педагогические условия являются одним из элементов педагогической системы;
- 2) педагогические условия определяют все возможности для формирования образовательной среды, которая включает модели влияния и взаимодействия субъектов образования. Педагогические условия включают в

себя: содержание, методы, формы обучения и воспитания, программное обеспечение и методическую поддержку образовательного процесса;

3) с учетом структуры образовательных условий можно выделить внутренние и внешние структурные компоненты образовательной среды. Внутренние элементы влияют на развитие личной сферы субъектов образовательного процесса, а внешние – на формирование процессуального компонента системы;

4) создание правильно отобранных педагогических условий обеспечивает развитие и эффективность педагогической системы для решения заданных педагогических задач.

Анализ результатов многих научных и педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогики можно выделить различные педагогические условия: как организационно-методические, так и педагогические (В.А. Беликов, Е.И. Козырева, С.Н. Павлов, А.В. Сверчков и др.), психологические и педагогические (Н.В. Журавская, А.В. Круглый, А.В. Лысенко, А.О. Малыхин и др.), дидактические условия (М.В. Рутковская и др.).

С точки зрения формирования мотивационной готовности у детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе существенное значение приобретают организационно-педагогические условия. Остановимся подробнее на их содержании.

Организационно-педагогические условия в научных исследованиях раскрываются как комплекс возможностей, которые способствуют эффективности решения образовательных проблем. При этом Е. И. Козырева считает организационно-педагогические условия «как набор возможностей для успешного решения педагогических проблем: набор объективных возможностей, которые обеспечивают успешное решение проблем» [44, с. 49]. В.А. Беликов организационно-педагогические условия представляет как «особенности содержания, форм, методов полноценного

педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности» [5, с.235].

Другая группа ученых, разрабатывающих и реализующих идеи об организационно-педагогических условиях развития и функционирования образовательного процесса указывают на их направление, отражая описание развития и функционирования процессуальных аспектов педагогического процесса с точки зрения управления. С.Н. Павлов считает, что организационно-педагогические условия – это набор объективных возможностей для обучения и воспитания детей, организационных форм и материальных возможностей, а также причины педагогического взаимодействия, которые являются результатом продуманного и планового отбора, построения и применения элементов содержания, методов (методов) достижения цели педагогической деятельности [72]. А.В. Сверчков указывает на особенность организационно-педагогических условий как основных форм для связки рабочих процессов с процессом управления и формирования профессиональной педагогической культуры личности [83].

Таким образом, изучение представленных определений понятия «организационно-педагогические условия» позволяет нам определить ряд характерных черт этого понятия:

- данный тип условий рассматривается учеными как совокупность условий, отобранные в соответствии с целью и содержанию формы, методы для реализации полноценного педагогического процесса (воздействия). Они способствуют правильному решению задач педагогического процесса;
- комплекс мер, отражающих особенности педагогических условий, лежащих в основе управления системы образования (образовательного процесса или его компонентов) в данной ситуации;
- эти меры отличаются взаимосвязанностью и взаимозависимостью, обеспечивают эффективность решения образовательных задач, в их единстве;

– основная функция организационно-педагогических условий – организация таких мероприятий, которые обеспечивают целенаправленное и систематическое управление развитием целостного образовательного процесса, то есть управление процедурным аспектом педагогической системы;

– организационно-педагогические условия отбираются с учетом структуры осуществляемого процесса.

Опираясь на приведенный анализ и сформулированное нами понятие о мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, можно заключить, что необходимые организационно-педагогические условия для формирования мотивационной готовности у детей дошкольного возраста к обучению в школе требуют проработки трех компонентов:

1) актуализация содержания основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу как новую социальную общность для обеспечения позитивного отношения ребенка к самому себе, формирования представления о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;

2) применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению;

3) приемы поддержания позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения.

Область социально-коммуникативного развития открывает содержание образовательной программы для дошкольников. Там же уточняются векторы, способствующие оптимальному социальному развитию ребенка дошкольного возраста:

- развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками;
- формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками,
- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания,
- формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе.
- формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации;
- усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности.

Каждый из этих векторов можно рассматривать как самостоятельный проект, требующий разработку программы действий для дошкольных образовательных организаций. Однако в рамках нашего исследования изучить все векторы, способствующие оптимальному социальному развитию ребенка дошкольного возраста, не представляется возможным.

Учитывая все это, особо значимой оказывается область социально-коммуникативного развития ребенка, с которой должна начинаться содержательная часть образовательной программы дошкольной организации.

Следует отметить, что определение «социально-коммуникативное развитие» включает в себя цель – социальное развитие, и одновременно условие и способы достижения этой цели - межличностное общение детей дошкольного возраста. Именно в процессе общения со взрослым, общения с другими дети узнают правила поведения, нравственные нормы, социальные роли и ожидания.

Общение со сверстниками и общение с взрослыми выполняет различные функции. Общение со сверстниками, во-первых, создает «поле» для сравнения ребенком себя с равными ему индивидами, во-вторых, обогащает опыт ребенка разнообразными средствами общения, социального обмена, которые привносят именно сверстники.

Вышеизложенное напрямую связано с требованием к структуре образовательной программы дошкольного образования, которое отражает характер взаимодействия ребенка со взрослыми, характер его взаимодействия с другими детьми, а также система отношений ребенка к миру, к другим людям, к себе самому.

Именно общение со взрослыми и сверстниками дает ребенку возможность осознать свою индивидуальность, оформить «образ Я». Очевидно, что при благоприятных условиях, когда взрослые и сверстники доброжелательно относятся к ребенку, удовлетворяется потребность последнего в одобрении, положительной оценке, признании. В то время как негативный опыт общения приводит к агрессии, неуверенности в себе, замкнутости, что мешает социальному развитию и благоприятной адаптации ребенка при переходе на следующий уровень образовательной системы (школа). Когда ребенок поступает в школу, он приходит в класс, где дети заняты общим делом, и ему необходимо обладать гибкими способами установления отношений с другими детьми.

За основное определение готовности к школе мы взяли мнение Л.И. Божович. Она считает, что наиболее важным компонентом готовности к обучению в школе является мотивационный компонент. Она выделяла 2 группы мотивов учения:

- мотивы связанные с потребностью в общении;
- мотивы связанные с потребностью в интеллектуальной активности.

Эта сторона не просто обозначена в ФГОС ДО, но выделена в качестве одного из целевых ориентиров образовательной программы дошкольной организации (п. 4.6). В качестве достижимых результатов названы

следующие характеристики социально-коммуникативного развития дошкольника:

- ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе,
- обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх.
- способен договариваться, учитывать интересы и чувства других,
- сопереживать неудачам и радоваться успехам других,
- адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты.

Особое значение в социально-коммуникативном развитии дошкольника уделяется общению и сотрудничеству со взрослым, который занимает партнерскую позицию, содействует поддержке детской инициативы, активизирует позитивные взаимодействия с семьями дошкольников. Таким образом, организуемая воспитателем, подготовленным родителем практика взаимодействия с дошкольниками способствует обогащению и преобразованию их социального опыта в сфере человеческих отношений.

Эта направленность четко прослеживается в основных принципах дошкольного образования:

- содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;
- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;
- сотрудничество организации с семьей; приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Если учесть все рекомендации и требования, изложенные в ФГОС, то социально-коммуникативная область образовательного процесса понимается как совокупность задач:

- подготовить ребенка к жизни в обществе (передать материальную и духовную культуру, опыт, способности и желание работать);
- развивать социально значимые качества личности;
- нейтрализовать социально неприемлемые качества;
- научить ребенка взаимодействовать с другими людьми.

Решение данных задач может быть успешно реализовано в дошкольной образовательной организации как условие непрерывного развития ребенка и может стать контекстной основой для формирования мотивационной готовности старших дошкольников к школе.

Проектирование формирования у детей мотивов к обучению и позитивного отношения к обучению направлено на решение трех основных задач: обеспечение правильного представления о школе и учебе; создание позитивного отношения к школе; формирование образовательного опыта.

Для решения этих задач используются различные формы и методы работы: экскурсии в школу, библиотеку, беседы о школе, чтение историй и изучение стихов о школьных предметах, просмотр изображений, отражающих школьную жизнь, и разговоры о них, рисование школ (после тур, школы будущего, «какую школу я хочу изучать») и игровые приемы [31]. Методы формирования мотивации дошкольников совпадают с традиционными методами воспитания дошкольников: словесными, наглядными, практическими.

Итак, педагогическими условиями, обеспечивающими формирование мотивационной готовности детей к школе будем считать содержание области социально-коммуникативного развития детей, организационные формы сотрудничества детей и взрослых и характер взаимоотношений между детьми, воспитателями.



## **Выводы по первой главе**

1. В условиях современного образования вопрос готовности к школе остается нерешенным. Наиболее полным представляется определение понятия Л.И. Божович о готовности ребенка к обучению в школе «как системной характеристике психического развития ребёнка старшего дошкольного возраста, которая включает в себя сформированность способностей и свойств, обеспечивающих возможность выполнения им учебной деятельности, а также принятие социальной позиции школьника» [10]. Готовность к обучению в школе включает в себя: специальную готовность, физическую и психологическую, которая в свою очередь делится на: мотивационную, личностную и социально-психологическую, интеллектуальную, эмоционально-волевыми готовностями.

2. Изучением мотивационной готовности детей к обучению в школе занимались многие авторитетные психологи и педагоги Н.И. Гуткина, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Т.В. Гринек, Н.А. Степанова и др., в работах которых показано, что мотивационная готовность к обучению в школе отражает активное стремление и желание ребенка к обучению в школе, к усвоению новых знаний, наличие у ребенка желания учиться определяемое познавательным (познавательный интерес) и социальными мотивами («я - ученик») [29, 20, 9, 238, 87].

На основе анализа и обобщения теоретических источников под мотивационной готовностью ребенка к обучению в школе будем понимать активизацию совокупности социально-личностных качеств ребенка, обеспечивающих позитивное отношение к занятиям, адекватное отношение ребенка к самому себе как будущему школьнику и наличие внутренней позиции школьника.

3. На основе анализа научных источников определено, что необходимыми педагогическими условиями, обеспечивающими формирование мотивационной готовности детей к школе, являются

– актуализация содержания основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу как новую социальную общность для обеспечения позитивного отношения ребенка к самому себе, формирования представления о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;

– применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению;

– поддержание позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ШКОЛЕ**

### **2.1. Начальная диагностика мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста**

Для проверки гипотезы исследования была проведена опытно-поисковая работа. Базой исследования являлось дошкольное образовательное учреждение г. Екатеринбурга Свердловской области МБДОУ - детский сад присмотра и оздоровления № 2 (МБДОУ № 2). В опытно-поисковой работе принимали участие две подготовительной к школе группы по двадцать четыре ребёнка в каждой. 24 ребёнка контрольная группа и 24 ребёнка экспериментальная группа. Работа с контрольной экспериментальной группой проводилась в 2019-2020 учебном году.

Цель начального этапа опытно-поисковой работы состояла в выявлении уровня сформированности мотивационной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста, а также в изучении образовательной деятельности МБДОУ № 2, направленной на формирование мотивационной готовности к школьному обучению.

Задачи начального этапа опытно-поисковой работы:

- определить критерии сформированности мотивационной готовности к школе у воспитанников подготовительной группы;
- подобрать методики для определения уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить уровень сформированности мотивационной готовности к школе воспитанников, участвующих в начальном этапе опытно-поисковой работы.

Материалы, изложенные в первой главе работы, позволяют с учетом исследований Л.П. Пономаренко, Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина определить следующие критерии мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе:

- отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;
- отношение к занятиям, интерес к обучению;
- наличие внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Характеристика мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе представлена в Таблице 1.

Изучение уровня сформированности мотивационной готовности в контрольной и экспериментальной группах на начальном этапе опытно-поисковой работы происходило в начале и в конце учебного года. Для этого были использованы три методики:

- методика 1. «Дерево с человечками» (автор Д.Лампен, адаптировал Л.П. Пономаренко);
- методика 2. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина);
- методика 3. Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов).

Использование этих методик вместе позволяет сделать вывод об уровне сформированности мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 1

### Уровневая характеристика мотивационной готовности к школьному обучению

Уровни	Критерии		
	Отношение к занятиям, заинтересованность в учении	Отношение ребенка к самому себе как будущему школьнику, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению	Наличие внутренней позиции школьника, характер мотивации к учению
Высокий	дети проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются, понимают, чем нужно заниматься в школе, отмечают существенность и важность выполнения домашнего задания. Дети осознают изменения, которые появятся в их жизни, после поступления в школу.	дети легко ставят себя в позицию школьника. Имеют одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство.	воспитанники легко справляются с заданиями, проявляют стремление быть школьником. У них отмечается направленность мотивов на социальные и учебные аспекты школьной жизни.
Средний	воспитанники проявляют незначительный интерес к обучению в школе. Знают, что такое уроки и чем на них занимаются, но не понимают, чем нужно заниматься в школе. Дети не осознают важности выполнения заданий, констатируют, что оно необходимо, чаще всего не осознают изменения, которые появятся в их жизни, после начала обучения в школе.	дети затрудняются при выборе позиции школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное состояние	воспитанники данной категории иногда затрудняются при ответах на вопросы. У таких дошкольников можно заметить ориентацию на содержательные моменты школьной действительности, однако предпочтение социальных аспектов школьного образа жизни сохраняется.
Низкий	дети не проявляет никакого интереса к обучению в школе. Для них не знакомо такое понятие как уроки. Такие воспитанники не понимают, чем занимаются на уроках, не понимают, чем нужно заниматься в школе. Для них выполнение домашнего задания не существенны и не важны, они не осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнет учиться в школе.	дети с трудом идут на контакт, довольно часто отказываются от выполнения задания. Или имеют одну из следующих личностных особенностей: мотивация на развлечение; отстранённость, замкнутость; отстранённость от учебного процесса; кризисное состояние	у детей положительное отношение к школе, ориентация на содержание школьно-учебной действительности отсутствует, при ответах на вопросы диагностируется отрицательное отношение к поступлению в школу.

Остановимся подробнее на описании результатов педагогической диагностики в соответствии с задачами параграфа.

Методика 1. ««Дерево с человечками» (автор Д.Лампен, адаптировал Л.П. Пономаренко). Цель: выявление отношения ребенка к самому себе, представления о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению. Материалы: лист с изображением дерева и располагающихся на нем и под ним человечков без нумерации фигурок, протокол. Ход. Исследование проводилось индивидуально. Экспериментатор в спокойной обстановке сообщает ребёнку задание в следующей форме: «Рассмотри это дерево. Ты видишь на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Покажи того человечка, который напоминает тебе себя, похож на тебя, твое настроение в школе и твое положение. Обрати внимание, что каждая ветка дерева может быть равна твоим достижениям и успехам. Теперь покажи того человечка, которым ты хотел бы быть и на чьем месте ты хотел бы находиться». Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводилась исходя из того, какие позиции выбирали дети, с положением какого человечка они отождествляли свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Интерпретация результатов была проведена с учетом рекомендаций Д. Лампена» [75].

Таблица 2

Результаты диагностики методики «Дерево с человечками»  
контрольная группа и экспериментальная группа начального этапа  
опытно-поисковой работы

Уровень	контрольная группа		экспериментальная группа	
	количество детей	%	количество детей	%
Высокий уровень	4	16	5	21
Средний уровень	10	42	10	42
Низкий уровень	10	42	9	37

Результаты проведения методики фиксировались в протоколах. В протоколах отмечалось: отношения ребенка к самому себе, представления о себе в свете предстоящего поступления в школу.

Во время начальной диагностики в контрольной группе высокий уровень был диагностирован у 4 детей (16%). Такие дети легко ставят себя в позицию школьника. Имеют одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство. В экспериментальной группе таких детей было 5 (21%).

У 10 (42 %) воспитанников контрольной группы диагностические мероприятия показали средний уровень. Именно эти дети затрудняются при выборе позиции школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное состояние. В экспериментальной группе у 5 детей (21%) диагностирован такой уровень.

10 воспитанников (42 %) контрольной группы имеют низкий уровень. Такие дети с трудом шли на контакт, довольно часто отказывались от выполнения задания. Или имеют одну из следующих личностных особенностей: мотивация на развлечение; отстранённость, замкнутость; отстранённость от учебного процесса; кризисное состояние. В экспериментальной группе таких детей было 9 (37%).

Методика 2. ««Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина). Цель: выявление наличия внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения. Материалы: протокол, карточки с вопросами. Ход: экспериментатор, в ходе проведения индивидуальной беседы задаёт ребёнку 8 блоков вопросов о школе и школьном обучении.

Во время проведения исследования дети вели себя по-разному. Одни воспитанники были активны и инициативны, легко отвечали на вопросы.

Другие предпочитали молчать о своих страхах. Большая часть воспитанников предпочла игровую деятельность учебной. А вот с предложением учиться так, чтобы «не каждый день ходить в школу, а чтобы дома заниматься с мамой и только иногда ходить в школу» согласились почти все.

Результаты проведения беседы отмечались в протоколах, в которых учитывались: наличие действий, направленных на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности, действий, устанавливающих смысл учения» [1].

Таблица 3

Результаты диагностики методики «Беседа о школе»  
(модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)  
контрольная группа и экспериментальная группа начального этапа  
опытно-поисковой работы

Уровень	контрольная группа		экспериментальная группа	
	количество детей	%	количество детей	%
Высокий уровень	2	8	3	13
Средний уровень	12	50	12	50
Низкий уровень	10	42	9	37

Высокий уровень продиагностирован всего у 2 детей (8 %). Эти воспитанники легко справлялись с заданиями. У них отмечается направленность на социальные и учебные аспекты школьной жизни. В экспериментальной группе таких детей было 3 (13%).

Средний уровень отмечен у 5 детей (21 %). Воспитанники данной категории иногда затруднялись при ответах на вопросы. У таких дошкольников можно заметить ориентацию на содержательные моменты школьной действительности, однако предпочтение социальных аспектов школьного образа жизни сохраняется. Такое же количество было в экспериментальной группе.

Количество детей с низким уровнем – 10 человек (42 %). У таких детей положительное отношение к школе, ориентация на содержание школьно-



учебной действительности отсутствует. У этих воспитанников также отмечались трудности при ответах на вопросы. 1 ребенок отказался отвечать на вопросы. У 2 воспитанником при ответах на вопросы диагностировано отрицательное отношение к поступлению в школу. В экспериментальной группе таких детей было 9 (37%).

Методика 3. «Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов). Цель: выявление наличия интереса к обучению. Материалы: опросник, протокол. Ход. Экспериментатор, в ходе проведения индивидуальной беседы задавал ребёнку 10 вопросов о школе и школьном обучении. Практика показала, что в данной методике не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой – неправильно. Так же ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными. Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла.

Правильным и полным, заслуживающим оценки в 1 балл, считается только достаточно развернутый, вполне убедительный ответ, не вызывающий сомнения с точки зрения правильности. Если ответ односторонен и неполон, то он оценивается в 0,5 балла. Неверным считается ответ, в котором нет намека на приобретение полезных знаний, умений или навыков. Если после дополнительного, наводящего вопроса ребенок полностью ответил на поставленный вопрос, то он получает 1 балл. Если же ребенок отчасти уже ответил на данный вопрос и после дополнительного вопроса ничего не смог к нему добавить, то он получает 0,5 балла.

С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов. Не вполне готовым к

обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5» [66].

Таблица 4

Результаты диагностики опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) контрольная группа и экспериментальная группа

Уровень	контрольная группа		экспериментальная группа	
	количество детей	%	количество детей	%
Высокий уровень	3	13	4	17
Средний уровень	14	58	14	58
Низкий уровень	7	29	6	25

Большинство детей во время диагностики описывали, что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу, чем они будут заниматься в школе. Но многие не знали для чего нужно выполнять домашние задания.

В соответствии с зафиксированными в протоколе результатами, воспитанники подготовительной группы, были условно разделены на три уровня по наличию интереса к обучению.

Высокий уровень диагностирован у 3 воспитанников контрольной группы (13%). Такие дети проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются. Также они понимают, чем нужно заниматься в школе, отмечают существенность и важность выполнения домашнего задания. Такие дети прекрасно осознают изменения, которые появятся в их жизни, после поступления в школу. В экспериментальной группе таких детей было 4 (17%).

Среднему уровню соответствуют 14 детей (58 %) контрольной группы. Воспитанники проявляют незначительный интерес к обучению в школе. Знают, что такое уроки и чем на них занимаются, но не понимают, чем нужно заниматься в школе. Такие воспитанники не осознают важности выполнения домашнего задания, просто констатируют, что оно необходимо, чаще всего

не осознают изменения, которые появятся в их жизни, после начала обучения в школе. В экспериментальной группе такое же количество детей со средним уровнем.

Оставшиеся 7 детей (29 %) контрольной группы имеют низкий уровень. Они не проявляют никакого интереса к обучению в школе. Для них не знакомо такое понятие как уроки. Такие воспитанники не понимают, чем занимаются на уроках, не понимают, чем нужно заниматься в школе. Для них выполнение домашнего задания не существенны и не важны, они не осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнут учиться в школе. В экспериментальной группе таких 5 (25 %).

Анализ результатов всех диагностических методик в начале учебного года по контрольной и экспериментальной группам начального этапа опытно-поисковой работы позволил условно выделить высокий, средний и низкий уровни сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет, что отражено на рисунке 1.

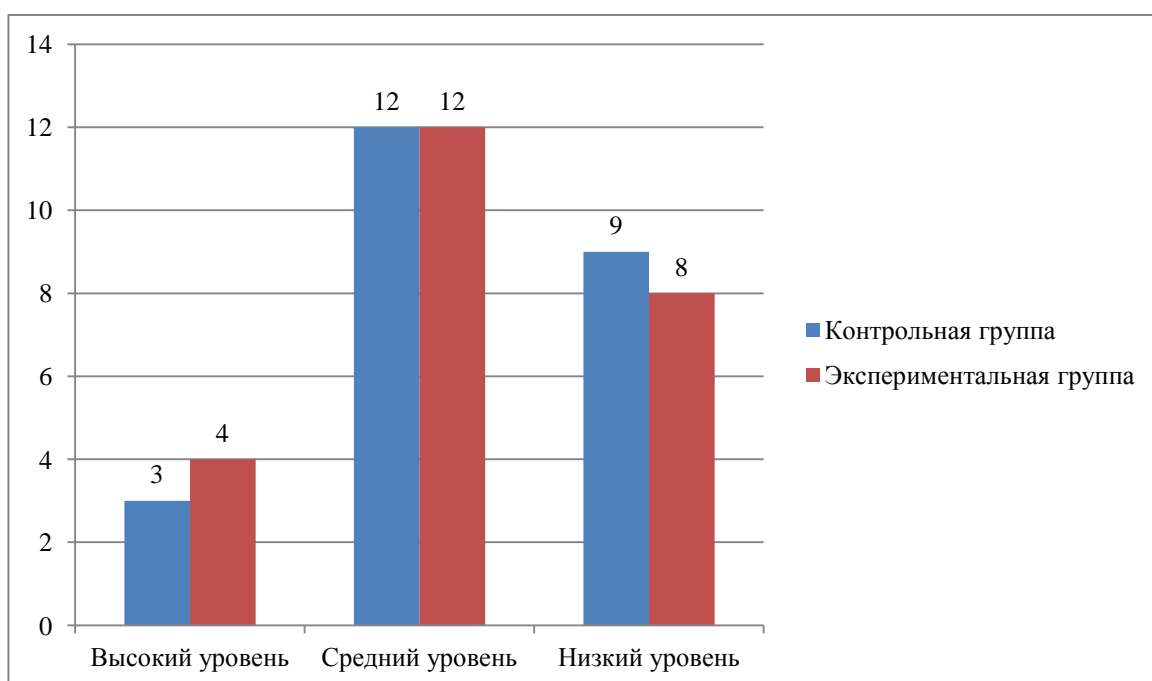


Рис. 1. Уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе контрольной и экспериментальной группы начального этапа опытно-поисковой работы

Анализ полученных результатов по уровню сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет на начальном этапе опытно-поисковой работы позволяет сделать вывод об относительной однородности выборок. Количество детей с высоким уровнем отличается на 1 человека, со средним уровнем количество детей одинаковое, с низким в контрольной группе на 1 ребёнка больше.

После обобщения диагностических данных по всем трем методикам, мы можем уровни развития мотивации к обучению в школе в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста.

Дети с высоким уровнем развития мотивационной готовности к обучению в школе контрольной группы (3 человека, 13 %) могут принять позицию школьника и соответствующие этой роли функции. Они легко выполняют задания. Основная ориентация на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Дети старшего дошкольного возраста заинтересованы поступлением в школу, познавательной деятельностью в целом, осознают значимость изменений, которые в скором времени произойдут в их жизни. Интерес к внутренней стороне обучения в школе преобладает над интересом к внешней стороне. В экспериментальной группе таких детей 4 человека (17 %).

Дети со средним уровнем (12 человек, 50%) имеют неустойчивую позицию. Их желание и стремление занять новую социальную позицию выражено слабо. Конечно, они, имеют представление о школе и дальнейшей образовательной деятельности, но не готовы подчиниться нормам и правилам, перестраивать собственную деятельность. Такие дети в большей степени ориентированные на поиск дружеского общения и поддержки в школе, а так же на внешнюю привлекательность школьного обучения. Такое же количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе.

И воспитанники с низким уровнем контрольной группы (9 человек, 45 %) не проявляют интереса к школе, в преобладающем большинстве настроены на развлечение. Именно эта категория детей отказались от

выполнения некоторых заданий связанных со школой. Показывают недовольство при разговоре о приближающем поступлении в школу. В экспериментальной группе таких детей меньше (8 человек, 33%).

По результатам проведенной диагностики можно сделать вывод, что мотивационная готовность к школьному обучению – это действительно проблема современного образования. Воспитанники на основе искаженных представлений о школе вообще и об учебной деятельности в частности выстраивают свое желание и стремление (или их отсутствие) обучаться. Интерпретация результатов показала, что дети испытывают значительную тревогу во время беседы на школьную тему, а это однозначно будет мешать и формированию мотивационной готовности.

Исходя из полученных данных по результатам начального этапа опытно-поисковой работы, можно сделать вывод о необходимости проведения целенаправленной работы по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет. Необходимо уделить внимание созданию педагогических условий, обеспечивающих формирование мотивационной готовности детей к школе. А именно содержанию области социально - коммуникативного развития детей, организационным формам сотрудничества детей и взрослых и характеру взаимоотношений между детьми, воспитателями.

## **2.2. Реализация в дошкольной образовательной организации педагогических условий для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе**

На формирующем этапе опытно-поисковой работы на основе научных исследований в дошкольной образовательной организации реализованы педагогические условия для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе.

Результаты, полученные на подготовительном этапе опытно-поисковой работы на базе МБДОУ № 2, свидетельствуют о том, что существующие педагогические условия не в полной мере обеспечивают формирование мотивационной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с теоретическими обобщениями, выполненными в настоящем исследовании, и на основе анализа диагностических данных, полученных на начальном этапе опытно-поисковой работы, было определено, что для формирования мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста необходимо выделить три взаимодополняющих педагогических условия:

- актуализация содержания основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу как новую социальную общность для обеспечения позитивного отношения ребенка к самому себе, формирования представления о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;

- применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению;

- поддержание позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения.

Апробация выявленных педагогических условий, обеспечивающих формирование мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, была выполнена путем создания и реализации в естественных условиях дошкольной образовательной организации плана образовательной деятельности в подготовительной к школе группе.

Цель плана деятельности по формированию у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе: формирование у

старшего дошкольника желания идти в школу, интереса к обучению, «внутренней позиции школьника».

Задачи:

- развитие у детей начальных представлений о школе;
- обеспечение формирования образа «Я – школьник» путем формирования положительного образа я школьника;
- расширение и обогащение субъективного опыта ребенка в отношении социального пространства, социальных ролей, расширение связей в социальном пространстве;
- обеспечение благоприятных стартовых возможностей в развитии при вхождении в новую социальную ситуацию.

Основная идея методического обеспечения строилась на методических рекомендациях «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования в области социального развития детей в соответствии с ФГОС: методические рекомендации» авторов Е.В. Коротаевой, М.В. Бывшевой, Н.Н. Ведерниковой [48].

На основе принципа календарно-тематического планирования образовательного процесса был составлен «Календарь будущего первоклассника» для реализации в образовательном процессе МБДОУ № 2.

«Календарь будущего первоклассника» включает три линии деятельности, при этом каждое направление позволяет обеспечить развитие отдельных компонентов формирования мотивационной готовности детей к обучению в школе.

Линия «Мой мир» актуализирует содержание основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу как новую социальную общность для обеспечения позитивного отношения ребенка к самому себе, формирования представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению. По мнению Л.И. Божович, внутренняя позиция школьника – это

психологическое новообразование, оно возникает на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста или в период кризиса 7 лет и представляет собой сочетание двух потребностей: познавательной и потребности общаться с взрослыми на новом уровне. Именно сочетание этих двух потребностей позволяет ребенку участвовать в образовательном процессе как субъекте деятельности, который выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей или, другими словами, в произвольном поведении ученика.

Линия «Мир познания» отражает применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет «портрет» выпускника дошкольной образовательной организации, а следовательно и будущего первоклассника. Акцент со знаний и умений в нем смещен на уровень общей культуры, наличие качеств, «обеспечивающих социальную успешность». Высоким уровнем познавательного развития детей дошкольного возраста является познавательная деятельность, в основе которой лежит целостный акт познавательной деятельности - учебно-познавательная задача. В возрасте шести лет дети накопили много информации об окружающем их мире и, в частности, о школе. Ребенок в раннем дошкольном возрасте должен дифференцировать знания, систематизировать информацию и устанавливать причинно-следственные связи. Благодаря познавательной деятельности ребенка рождается первичный образ мира и его образ «я» в этом мире.

Линия «Я в мире школы» поддерживает позитивные взаимоотношения между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения. Для старших дошкольников центральным жизненным событием становится предстоящее обучение в школе. Поэтому с педагогических позиций целесообразно не только учитывать критический



момент перехода ребенка из детского сада в школу, формируя готовность ребенка к школьному обучению, но и обеспечить полноценное социальное развитие будущих первоклассников как основное условие их успешного вхождения в школьную жизнь. Воспитатели старших дошкольников создают условия, в которых дети могут моделировать новые социальные отношения («когда я буду школьником, то я...», «я думаю, что в школе меня ждет...», «на школьном уроке ученик должен...», «на уроке рисования я смогу...» и т.д.). Это социальные мини-проекции, так или иначе связанные со школой, помогают детям осмыслить установки, принятые на новой ступени обучения и социального развития, а также при необходимости снять некоторые тревоги, обусловленные неизбежной сменой социальной роли.

В «Календаре будущего первоклассника» линии деятельности раскрываются через темы циклов и темы недели, а также конкретные мероприятия (Таблица 5).

Таблица 5

#### Календарь будущего первоклассника

Линии деятельности	Срок реализации	Тема недели	Мероприятия
<i>Тема цикла «Весенняя капель»</i>			
«Мир познания»	2 неделя марта	«Весеннее обновление»	Оформление портфолио «Детские годы чудесные»
«Мой мир»	3 неделя марта	«Грачи прилетели»	Показ - дефиле «Моя первая форма»
«Я в мире школы»	4 неделя марта	«Вокруг света»	Творческая мастерская «Школа будущего»
Итоговое мероприятие: выставка детских творческих работ «Моя школа»			
<i>Тема цикла «Кем быть?»</i>			
«Мир познания»	5 неделя марта	«Профессии моих родителей»	Клубный час «Мамы разные нужны, папы разные важны..»
«Мой мир»	1 неделя апреля	«Профессии будущего»	Творческая мастерская «Кем быть?»
«Я в мире школы»	2 неделя апреля	«Я учусь, я расту»	Видеоэкскурсия в школу

Итоговое мероприятие: стенгазета «Будущий первоклассник », создание видеоролика «Детские мечты»			
<i>Тема цикла «Море информации»</i>			
«Мир познания»	3 неделя апреля	«Книги для больших и маленьких»	Марафон любимых книг
«Мой мир»	4 неделя апреля	«Web-путешествия»	Акция «Если вы не читаете, тогда мы идем к вам», создание группового или семейного читательского дневника
«Я в мире школы»	5 неделя апреля	«От первого лица»	Экскурсия в школьную библиотеку
Итоговое мероприятие: экскурсия в школу			
<i>Тема цикла «День рождения полезных привычек»</i>			
«Мир познания»	2 неделя мая	«Что такое хорошо и что такое плохо»	Цикл занятий «Здоровым быть!», кулинарная студия
«Мой мир»	3 неделя мая	«Один день из жизни первоклассника»	Создание макета режима дня будущего первоклассника
«Я в мире школы»	4 неделя мая	«В школу с улыбкой»	Совместная квест – игра «Что нужно в школе» с участием школьников и учителей
Итоговое мероприятие: выпускной балл			

За основу планирования принято содержание области социально-коммуникативного развития детей, а так же различные методические приемы по формированию мотивационной готовности к школе. Каждая тема цикла «Календаря будущего первоклассника» реализуется в течение 3 недель и завершается итоговым мероприятием, которое организуется на основе сотрудничества детей и взрослых.

Далее мы определили содержание каждой тематической недели в соответствии с содержанием области социально-коммуникативного развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Соотношение тематических недель  
с содержанием социально - коммуникативного развития детей

Тема недели	Содержание социально-коммуникативного развития детей
«Весеннее обновление»	становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий
«Грачи прилетели»	формирование позитивных установок к различным видам творчества
«Вокруг света»	формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками
«Профессии моих родителей»	формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых
«Профессии будущего»	формирование позитивных установок к различным видам труда
«Я учусь, я расту»	усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности
«Книги для больших и маленьких»	развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками
«Web-путешествия»	формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками
«От первого лица»	формирование позитивных установок к различным видам труда, развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками
«Что такое хорошо и что такое плохо»	формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе
«Один день из жизни первоклассника»	становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий
«В школу с улыбкой»	развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания

Для реализации «Календаря будущего первоклассника» были отобраны активные формы и методы работы для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе.

Таблица 7

Активные формы и методы работы по формированию мотивационной готовности у детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

Тема недели	Методические приёмы
«Весеннее обновление»	Оформление портфолио «Детские годы чудесные». Целью портфолио является представление документированных результатов процесса дошкольного развития, которые позволят нам увидеть картину значительных достижений ребенка в целом. Портфолио позволяет предоставлять информацию о достижениях индивидуального характера в развитии ребенка, документировать спектр его способностей, интересов и культурных достижений.
«Грачи прилетели»	Показ-дефиле «Моя первая форма». Цель показа - дефиле формирование позитивного отношения к школьной форме, развитие творческих способностей во время моделирования воспитанниками собственных вариантов одежды. Демонстрация моделей школьной формы для родителей, сотрудников ДООУ и специалистов ателье по пошиву школьной формы.
«Вокруг света»	Творческая мастерская «Школа будущего». Цель творческой мастерской: формирование заинтересованного отношения к процессу и результату совместной деятельности, умения согласовывать свои действия, договариваясь друг с другом развитие, развитие творческих и дизайнерских способностей. Результатом данной мастерской является создание при сотрудничестве воспитанников, педагогов и семей воспитанников модели школы будущего в виде «3D -книги». Предварительно дошкольники знакомятся с различными видами школьного обучения в разных странах.
«Профессии моих родителей»	Клубный час «Мамы разные нужны, папы разные важны...». Цель: создание социальной ситуации для формирования у детей дошкольного возраста положительного и уважительного отношения к профессиям своих родителей, а так же поддержка детской инициативы

«Профессии будущего»	Творческая мастерская «Кем быть?» Цель творческой мастерской: формирование целостного знания, потребности в творческой деятельности, развитие интеллектуальных и творческих возможностей ребёнка. В рамках данной мастерской воспитанники совместно с родителями «выбирают » себе профессию будущего. Изучают личностные качества, необходимые для успешного овладения данной профессией. И делают объемную аппликацию на тему этой профессии. В дальнейшем презентуют её.
«Я учусь, я расту»	Видеоэкскурсия в школу. Виртуальная экскурсия представляет собой один из вариантов проектной деятельности и является эффективной формой обучения дошкольников. Виртуальное общение с педагогами школы рассматривается как подготовительный этап. Оно позволяет закрепить знания о школе, создать условия для дальнейшего комфортного очного посещения школы. Данный вид экскурсий позволяет снять у детей эмоциональную напряженность перед посещением школы.
«Книги для больших и маленьких»	Марафон любимых книг. Данная форма работы позволяет повысить интереса к чтению, развивает творческие способности воспитанников, развивает навыки пересказа. В течении недели воспитанники выбирают любую книгу и читают её вместе с родителями. А затем презентуют её одноклассникам.
«Web-путешествия»	Акция «Если вы не читаете, тогда мы идем к вам», создание группового или семейного читательского дневника. Во время данной акции воспитанники подготовительной группы приходят в группу раннего возраста и читают книги. По прочитанным книгам дети вместе с родителями заполняют дневник, в котором выражают свое отношение к прочитанной книге.
«От первого лица»	Экскурсия в школьную библиотеку. Цель - познакомить дошкольников с библиотекой, формировать интереса к книге.
«Что такое хорошо и что такое плохо»	Цикл занятий «Здоровым быть!», кулинарная студия. Цель: формировать у детей старшего дошкольного возраста представления о здоровье как одной из главных ценностей человеческой жизни. На данных занятиях рассматривались компоненты здоровья человека и показывалось влияние компонентов на общее здоровье человека. Основные понятия,

	<p>изучаемые в данном цикле занятий: «распорядок дня», «личная гигиена», «витамины», «полезные продукты», «здоровый образ жизни».</p> <p>Кулинарная студия. При проведении кулинарной студии воспитанники под руководством педагога готовили различные блюда. При это акцент делался на приготовление блюд из «правильных продуктов». Например: салат «Витаминный», «Правильная шаурма», десерт банановый.</p>
«Один день из жизни первоклассника»	<p>Создание макета режима дня будущего первоклассника. Данная работа носила индивидуальный характер. Сначала дети составили режим дня в детском саду. Наиболее интересным для воспитанников стало измерение временного отрезка, которое они тратят на различные режимные моменты (обед, одевание). Затем они вместе с родителями составили режим выходного дня. После цикла занятий, где было рассказано о важности чередования режима работы и отдыха воспитанники составили режим дня будущего первоклассника, а родители помогли его оформить.</p>
«В школу с улыбкой»	<p>Совместная квест-игра «Что нужно в школе» с участием школьников и учителей. Цель данной квест – игры: в игровом виде закрепить имеющиеся знания о школьном обучении, отработать на практике умения детей собираться в школу. Всего было пять станций: «Собери портфель», «Маршрут в школу», «Безопасность дома», «Домашние задания» и «Большая перемена». На каждой станции дети выполняли задания. А кураторами на станциях были ученики начальной школы.</p>

На формирующем этапе опытно-поисковой работы в МБДОУ № 2 применялись организационные формы сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых.

Групповой сбор. Встреча группы проводилась ежедневно в определенное время. Проводится групповое собрание, чтобы дети могли общаться вместе, играть в групповые игры, петь свои любимые песни, обсуждать групповые новости, планировать свои дневные мероприятия и

распределять обязанности. Инициатива принадлежит детям, воспитатель организует и поддерживает идеи детей.

Задачи группового сбора:

- формирование дружеских отношений между детьми, создание атмосферы поддержки и сотрудничества между детьми и взрослыми, создание общего позитивного эмоционального фона, чувства психологического комфорта;
- обмен информацией о прошедших или предстоящих событиях, выявление интересов детей;
- формирование мотивации на предстоящие мероприятия;
- предоставление информации о материалах в центрах деятельности на текущий день и планировании мероприятий в центрах;
- предоставление возможности выбора деятельности исходя из собственных интересов и потребностей.

Для проведения группового сбора нами было сшито покрывало, которое ассоциируется у воспитанников именно с этим видом деятельности. Родители воспитанников помогли в изготовлении индивидуальных подушек, на которых сидят дети. А также была выделена часть стены группового помещения, где фиксируются планы и результаты деятельности. Во время проведения группового сбора дети располагаются по кругу. Круг должен быть большим, чтобы все участники могли видеть друг друга. Необходимо минимизировать отвлекающие моменты: близкое расположение игрушек, присутствие посторонних людей, чтобы дети не отвлекались.

В начале формирующего этап опытно-поисковой работы мы проводили один утренний сбор после завтрака, перед занятиями в центрах активности. Однако после первой недели деятельности возникла необходимость в проведении дополнительного вечернего группового сбора.

При реализации плана деятельности по формированию у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к школе именно эта форма позволила нам внести коррективы в деятельность, исходя из

индивидуальных особенностей детей. Например, при проведении одного из первых утренних сборов Максим Д. и Артур Г. сказали, что они боятся идти на экскурсию в школу. В соответствии с этим воспитатель предложил сначала провести видеоэкскурсию онлайн для снижения чувства страха у воспитанников.

Данная форма сотрудничества позволяет воспитателю услышать мнение каждого воспитанника и отследить его отношение детей к занятиям.

Проектная деятельность. Особенность проектной деятельности для детей старшего дошкольного возраста в том, что педагог не предлагает свои варианты решения поставленной задачи. Для того, чтобы ребенок не оказался в объектной позиции, педагог должен уйти от традиционного и привычного действия по заранее заданному образцу.

Так, ребенок может предложить оригинальную идею (то есть ранее не высказанную в группе), либо поддержать и немного видоизменить идею другого ребенка. В этом случае задача воспитателя заключается в акцентировании своеобразия его идеи. Именно так и происходило во время творческой мастерской «Школа будущего». Так при создании макета школы будущего Лера К. предложила, что школа должна находиться в лесу, а Егор Ш. и Катя А. с ней согласились, однако добавили, что рядом должен быть водоём. Воспитатель подтвердила оригинальность данной идеи, сделав акцент на том, что большинство существующих школ находятся в черте города.

Метод проектов дает возможность ребенку приобрести навык публичного изложения своих мыслей (Марафон любимых книг), синтезировать полученный опыт, умение фиксировать его с помощью доступной системы средств, развивает творческое мышление (Показ - дефиле «Моя первая форма»), умение детей самостоятельно, разными способами находить информацию об интересующем предмете и использовать этот опыт для создания объектов действительности (создание макета режима дня будущего первоклассника).



Для поддержания позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами, для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения каждое утро в детском саду начиналось с приветствия «Утро радостных встреч». Данное приветствие проводится перед завтраком, когда все воспитанники уже собрались, а младший воспитатель накрывает на столы к завтраку. Это приветствие стало нашей доброй традицией. Воспитанники рассказывают о том, что у них произошло вечером. Особое значение этот ритуал помогает воспитателю в понедельник утром организовать детей и выслушать о произошедших событиях за выходной. Если какой то ребенок пришел после болезни, дети рассказывают, какие события произошли в детском саду в его отсутствие (например, начали оформлять выставку детских творческих работ «Моя школа».).

Так же для поддержания позитивных взаимоотношений между детьми проводятся специально организованные мероприятия, направленные на сплочение детей, это - коллективные работы («Школа будущего», стенгазета «Будущий первоклассник»). Работа над стенгазетой «Будущий первоклассник» наглядно продемонстрировала, что почти каждый ребенок имел собственное представление об оформлении стенгазеты. Однако воспитанникам не сразу удалось прийти к общему мнению по данному вопросу. Умелое руководство педагога помогло создать коллективную работу.

Для формирования позитивных внутригрупповых отношений между дошкольниками, принятия друг друга, развития эмпатии, терпимости детей друг к другу педагогом – психологом ДООУ проводились игры и игровые упражнения из системы игр Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. Организация данных игр не требует никаких специальных условий. Цель данных игр формирование общности с другими и возможность видеть в сверстниках друзей и партнеров. Предлагаемые игры помогли детям пережить чувство общности друг с другом, научили замечать достоинства и

переживания сверстника. Наиболее любимыми играми стали: «Пришла ночь, и звери ложатся спать», «Общий круг», «Разговор сквозь стекло», «Лепим скульптуры», «Добрые волшебники».

Для поддержания позитивных взаимоотношений между детьми на предшкольной ступени важно поддерживать игровую деятельность в форме сюжетно-ролевой игры. Потому что именно в этой форме деятельности и общения со сверстниками ребенок изучает и осваивает различные квазиреальные роли («Магазин», «Семья», «Путешествия») и связанные с ними действия. В процессе ролевых игр дошкольники передают характерные черты своей роли, используя различные способы выражения. Они легко управляют ролевым взаимодействием в игре, самостоятельно распределяют роли, реализуют идеи через ролевые действия.

Посредством игровой деятельности происходит подготовка к близким и дальним социальным ролям. Итак, в игре «Школа» моделируется непосредственная перспектива развития. Во время этой игры ученик может примерить роль и ученика, и учителя. Наблюдая за игрой, учитель может видеть отношение ученика к будущей социальной роли «Я школьник», правильная коррекция игровых действий учеников (введение нового персонажа, смена ролей в игре) может помочь в формировании адекватной внутренней позиции школьника.

В целом, представленный материал параграфа отражает реализацию на практике организационно-педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста через реализацию специально разработанного «Календаря будущего первоклассника»

### **2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования**

Исходя из цели и задач исследования, целью заключительного этапа опытно-поисковой работы является: выявить динамику в уровне

сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет после проведения с ними работы на основном этапе. Диагностика проводилась по тем же критериям и с использованием тех же диагностических методик, что и для изучения уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет на начальном этапе опытно-поисковой работы.

Остановимся подробнее на результатах итоговой диагностики по методике 1 «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен, адаптировал Л.П. Пономаренко).

Таблица 8

Результаты диагностики методики «Дерево с человечками»  
контрольная и экспериментальная группы заключительного этапа  
опытно-поисковой работы

Уровень	контрольная группа		экспериментальная группа	
	количество детей	%	количество детей	%
Высокий уровень	10	41	10	42
Средний уровень	11	46	14	58
Низкий уровень	3	13	0	0

На заключительном этапе опытно-поисковой работы и в контрольной группе высокий уровень был диагностирован у 10 детей (41%). Такие дети легко ставят себя в позицию школьника. Имеют одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство. В экспериментальной группе таких детей было такое же количество.

У 11 (46 %) воспитанников контрольной группы диагностические мероприятия показали средний уровень. Именно эти дети затрудняются при выборе позиции школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное

состояние. В экспериментальной группе у 10 детей (41%) диагностирован такой уровень.

3 воспитаника (13 %) контрольной группы имеют низкий уровень. Такие дети с трудом шли на контакт, довольно часто отказывались от выполнения задания. Или имеют одну из следующих личностных особенностей: мотивация на развлечение; отстранённость, замкнутость; отстранённость от учебного процесса; кризисное состояние. В экспериментальной группе таких детей не было.

По методике 2. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина) были получены результаты итоговой диагностики, которые отражены в таблице 6.

Таблица 9

Результаты диагностики методики «Беседа о школе»  
(модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)  
контрольная и экспериментальная группы заключительного этапа  
опытно-поисковой работы

Уровень	контрольная группа		экспериментальная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий уровень	8	29	8	29
Средний уровень	12	50	15	67
Низкий уровень	4	21	1	4

Высокий уровень продиагностирован всего у 8 детей (29 %) контрольной группы. Эти воспитанники легко справлялись с заданиями. У них отмечается направленность на социальные и учебные аспекты школьной жизни. В экспериментальной группе таких детей было тоже 8 (29 %).

Средний уровень отмечен у 12 детей (50 %) контрольной группы. Воспитанники данной категории иногда затруднялись при ответах на вопросы. У таких дошкольников можно заметить ориентацию на содержательные моменты школьной действительности, однако предпочтение

социальных аспектов школьного образа жизни сохраняется. В экспериментальной группе 15 детей (67 %) показали такие результаты.

Количество детей с низким уровнем в контрольной группе – 4 человека (21 %). У таких детей положительное отношение к школе, ориентация на содержание школьно-учебной действительности отсутствует. У этих воспитанников также отмечались трудности при ответах на вопросы. 1 ребенок отказался отвечать на вопросы. У 2 воспитанником при ответах на вопросы диагностировано отрицательное отношение к поступлению в школу. В экспериментальной группе 1 такой ребёнок (4%).

Результаты итоговой диагностики по методике 3. Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) показаны в таблице 7.

Таблица 10

Результаты диагностики опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) контрольная и экспериментальная группы заключительного этапа опытно-поисковой работы

Уровень	Начало учебного года		Конец учебного года	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий уровень	12	50	12	50
Средний уровень	9	37	11	46
Низкий уровень	3	13	1	4

Высокий уровень интереса к обучению диагностирован у 12 воспитанников контрольной группы (50%). Такие дети проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются. Также они понимают, чем нужно заниматься в школе, отмечают существенность и важность выполнения домашнего задания. Такие дети прекрасно осознают изменения, которые появятся в их жизни, после поступления в школу. В экспериментальной группе таких детей было так же 12 (50%).

Среднему уровню соответствуют 9 детей (37 %) контрольной группы. Воспитанники проявляют незначительный интерес к обучению в школе.

Знают, что такое уроки и чем на них занимаются, но не понимают, чем нужно заниматься в школе. Такие воспитанники не осознают важности выполнения домашнего задания, просто констатируют, что оно необходимо, чаще всего не осознают изменения, которые появятся в их жизни, после начала обучения в школе. В экспериментальной группе детей со средним уровнем больше 11 человек (46 %).

Оставшиеся 3 ребенка (13 %) контрольной группы имеют низкий уровень. Они не проявляют никакого интереса к обучению в школе. Для них не знакомо такое понятие как уроки. Такие воспитанники не понимают, чем занимаются на уроках, не понимают, чем нужно заниматься в школе. Для них выполнение домашнего задания не существенны и не важны, они не осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнут учиться в школе. В экспериментальной группе 1 такой ребёнок (4 %).

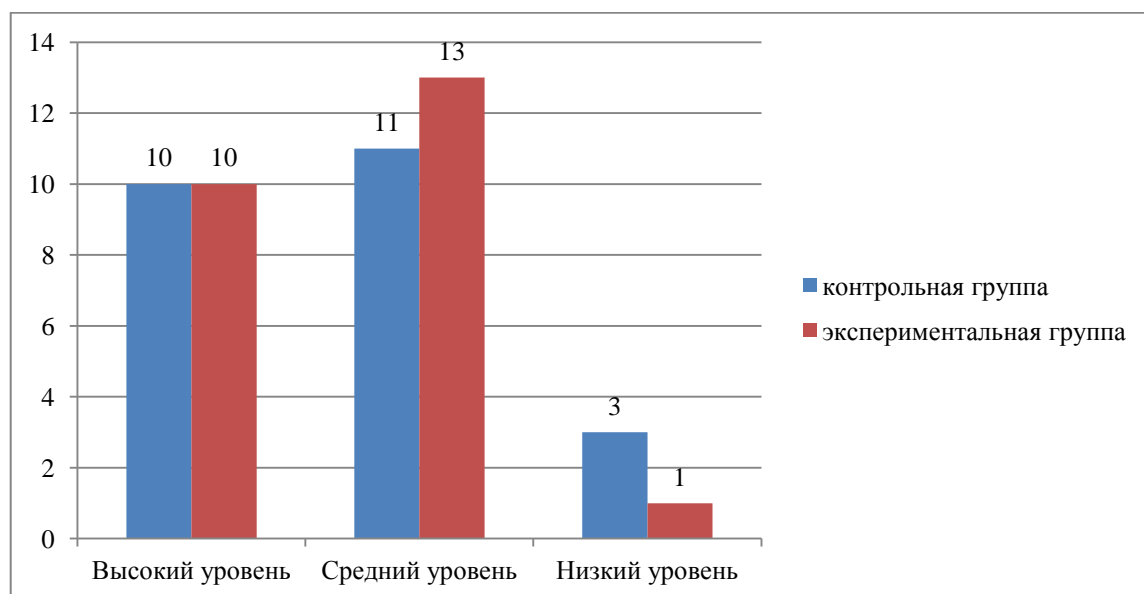


Рис. 2. Уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе контрольная и экспериментальная группы заключительного этапа опытно-поисковой работы

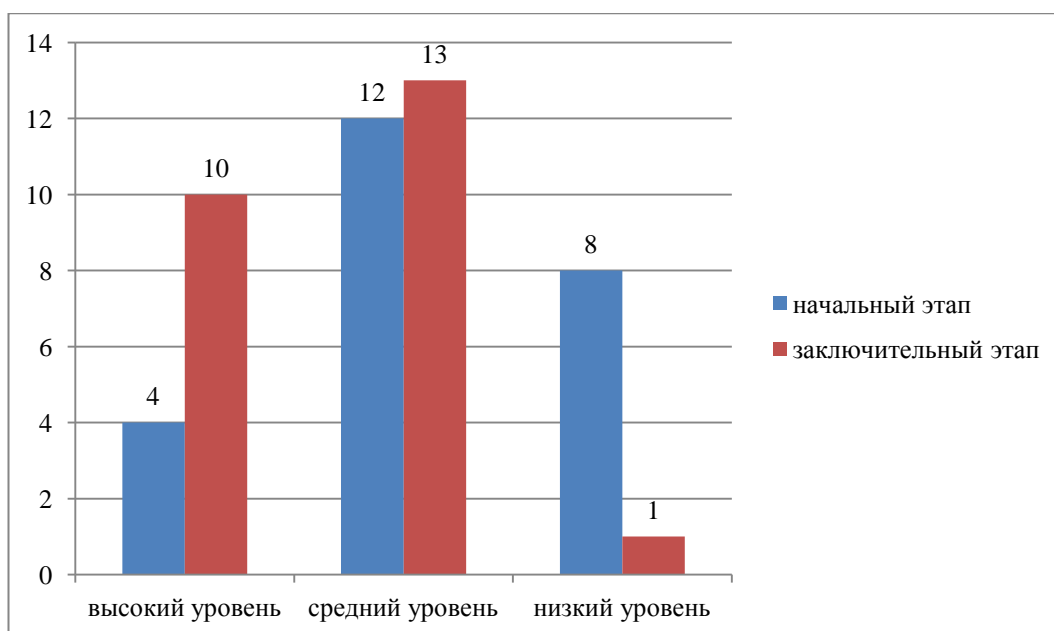


Рис. 3. Уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе экспериментальной группы начального и заключительного этапа опытно-поисковой работы

Сравнительный анализ результатов итоговой диагностики контрольной и экспериментальной группы показывает, что по результатам исследования произошло сокращение низкого уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе, а число воспитанников с высоким уровнем возросло.

Дети с высоким уровнем развития мотивационной готовности к обучению в школе контрольной группы (10 человек, 41 %) могут принять позицию школьника и соответствующие этой роли функции. Они легко выполняют задания. Основная ориентация на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Дети старшего дошкольного возраста заинтересованы поступлением в школу, познавательной деятельностью в целом, осознают значимость изменений, которые в скором времени произойдут в их жизни. Интерес к внутренней стороне обучения в школе преобладает над интересом к внешней стороне. В экспериментальной группе таких детей такое же количество.

Дети со средним уровнем контрольной группы (11 человек, 46 %) имеют неустойчивую позицию. Их желание и стремление занять новую социальную позицию выражено слабо. Конечно, они, имеют представление о школе и дальнейшей образовательной деятельности, но не готовы подчиниться нормам и правилам, перестраивать собственную деятельность. Такие дети в большей степени ориентированные на поиск дружеского общения и поддержки в школе, а так же на внешнюю привлекательность школьного обучения. В экспериментальной группе таких детей больше (13 человек, 54 %).

И воспитанники с низким уровнем контрольной группы (3 человека, 13%) не проявляют интереса к школе, в преобладающем большинстве настроены на развлечение. Именно эта категория детей отказались от выполнения некоторых заданий связанных со школой. Показывают недовольство при разговоре о приближающем поступлении в школу. В экспериментальной группе таких детей меньше (1 человек, 4 %).

Таким образом, мы можем сказать, что разработка и апробация планирования, определяющая порядок, логику и варианты организационных форм сотрудничества детей и взрослых, дала положительные результаты. Систематическая работа позволила повысить уровень сформированности мотивационной готовности к школе.

Несмотря на проведенную работу 1 воспитанник остался на низком уровне сформированности мотивационной готовности к школе. Из-за особенностей личностных качеств и непостоянного участия в совместной деятельности у ребенка данной группы не удалось повысить уровень сформированности мотивационной готовности к школе. Для него необходима индивидуальная работа.

Таким образом, проведенное исследование показало, что планирование, определяющая порядок, логику и варианты организационных форм сотрудничества детей и взрослых по социально – коммуникативному развитию способствует формированию мотивационной готовности к школе.



## **Выводы по второй главе**

1. Опытнo-поисковая работа проходила на базе дошкольного образовательного учреждения г. Екатеринбурга Свердловской области МБДОУ - детский сад присмотра и оздоровления № 2. В исследовании принимали участие две подготовительной к школе группы по двадцать четыре ребёнка в каждой. 24 ребёнка контрольная группа и 24 ребёнка экспериментальная группа. Работа с контрольной и экспериментальной группой проводилась в 2019-2020 учебном году. Исследование осуществлялось поэтапно, для решения задач на каждом этапе выделены показатели, основанные на исследованиях Л.П. Пономаренко, Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина, а также определены соответствующие методики: «Дерево с человечками», «Беседа о школе», опросник «Отношение ребёнка к обучению в школе».

Перед нами встала задача поиска активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе.

2. Формирующий этап опытнo-поисковой работы проводился на протяжении семи месяцев.

В течение 2019 - 2020 учебного года проводились занятия по «Календарю первоклассника», который включает три линии деятельности («Мой мир», «Мир познания», «Я в мире школы»), с использованием активных форм и методов работы по формированию мотивационной готовности у детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Для этого мы актуализировали содержание основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу, что представлено в Таблице 6 параграфа 1.2. Мы определили содержание каждой тематической недели в соответствии с задачами области социально-коммуникативного развития детей с учетом критериев сформированности мотивационной готовности.

Также нами определены организационные формы сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению. Ими стали: групповой сбор и метод проектов.

Для поддержания позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения нами были отобраны: «Утро радостных встреч», коллективные работы, коммуникативные игры.

3. В исследовании определены критерии: отношение к занятиям, заинтересованность в учении; отношение ребенка к самому себе как будущему школьнику, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению; наличие внутренней позиции школьника, характер мотивации к учению. Данные критерии представлены на трех уровнях: высокий, средний, низкий.

Сравнительный анализ результатов экспериментальной группы начального и заключительного этапа опытно-поисковой работы показывает, что по результатам исследования произошло сокращение низкого уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе с 8 человек до 1 (уменьшилось на 7 человек, 29 %), а число воспитанников с высоким уровнем возросло с 4 человек до 10 (увеличилось на 6 человек, 25%).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность нашей работы определена работами исследований Г.Н. Жаворонкова, И.А. Невской, Ю.И. Юричка. Которые говорят о возросшем количестве «немотивированных» детей на современном этапе образования. Анализ психолого – педагогической литературы показал, что в структуре общей готовности к школьному обучению недостаточное внимание уделяется мотивационному компоненту готовности. Изучение данного вопроса позволило нам систематизировать педагогические условия для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе, а так же описать данные условия при реализации деятельности в конкретной дошкольной образовательной организации. Тем самым обеспечить создание равных возможностей дошкольника в получении качественного образования.

Изучив и проанализировав состояние проблемы готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе мы остановились на определении Л.И. Божович, которое является наиболее полным. По её мнению готовность к школе «это системная характеристика психического развития ребёнка старшего дошкольного возраста, которая включает в себя сформированность способностей и свойств, обеспечивающих возможность выполнения им учебной деятельности, а также принятие социальной позиции школьника».

Далее на основе анализа и общения теоретических источников мы конкретизировали понятие «мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе». Под мотивационной готовностью ребенка к обучению в школе мы определили активизацию совокупности социально-личностных качеств ребенка, обеспечивающих позитивное отношение к занятиям, адекватное отношение ребенка к самому себе как будущему школьнику и наличие внутренней позиции школьника.

В работе уточнено содержание понятия «педагогические условия» в соответствии со спецификой мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. В рамках настоящего исследования введено ограничение в части предмета исследования, а именно рассматриваются организационно-педагогические условия для формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе, создаваемые в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Поэтому за основу мы взяли определение В.А. Беликова, который организационно - педагогические условия представляет как «особенности содержания, форм, методов полноценного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности».

Мы определили, что необходимыми организационно - педагогическими условиям, обеспечивающими формирование мотивационной готовности детей к школе, являются

- актуализация содержания основной образовательной программы дошкольного образования в области социально-коммуникативного развития для детей дошкольного возраста с учетом перспективы их перехода в школу как новую социальную общность для обеспечения позитивного отношения ребенка к самому себе, формирования представления о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;

- применение организационных форм сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых, прежде всего педагогов, обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению;

- поддержание позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами для укрепления личностных качеств детей, обеспечивающих формирование внутренней позиции школьника и устойчивость мотивов учения.

В исследовании определены критерии: отношение к занятиям, заинтересованность в учении; отношение ребенка к самому себе как

будущему школьнику, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению; наличие внутренней позиции школьника, характер мотивации к учению. Данные критерии представлены на трех уровнях: высокий, средний, низкий. В соответствии с определёнными нами критериями, подобраны диагностические методики: «Дерево с человечками», «Беседа о школе», опросник «Отношение ребенка к обучению в школе».

На основе теоретического анализа и диагностических данных, полученных на практике, определены и апробированы в опытно-поисковой работе педагогические условия формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Разработан и реализован в образовательной программе дошкольной образовательной организации «Календарь будущего первоклассника», который включает три линии деятельности («Мой мир», «Мир познания», «Я в мире школы»). В нем актуализировано содержание в области социально-коммуникативного развития, а так же включены организационные формы сотрудничества детей дошкольного возраста и взрослых обеспечивающих положительное отношение детей к занятиям, интерес к обучению и поддержание позитивных взаимоотношений между детьми и педагогами.

Сравнительный анализ результатов экспериментальной группы начального и заключительного этапа опытно-поисковой работы показывает, что по результатам исследования произошло сокращение низкого уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе с 8 человек до 1 (уменьшилось на 7 человек, 29 %), а число воспитанников с высоким уровнем возросло с 4 человек до 10 (увеличилось на 6 человек, 25%).

Проведенная теоретическая и опытно-поисковая работа не претендует на окончательное решение проблемы формирования мотивационной готовности детей к обучению. Однако цель, поставленная нами в ходе исследования, достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование, Т.2. – М. : Педагогика, 1982. – 320 с.
2. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань : Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
3. Асророва, М.У. Современные инновационные технологии в образовании / М.У. Асророва // Молодой ученый. – 2015. – № 6. – С.564-566.
4. Балин, А.В. Использование инновационных методов в образовании / А.В. Балин // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – С.724-725.
5. Беликов, В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. – М. : Владос, 2004. – 357 с.
6. Белова, Е. Размышления перед школой: (Советы родителям) // Дошкольное воспитание. – 1994. – №8, С.80-83.
7. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. - М. : Педагогика, 1995. – 192 с.
8. Божович, Л.И. Избранные психологические труды / Л.И. Божович – М. : Просвещение, 1995. – 154 с.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб. [и др.] : Питер, 2008. — 398 с.
10. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка: Изучение мотивации поведения детей и подростков / Божович Л.И., Благонадежина Л.Г. – М. : Педагогика, 1992. – 352 с.
11. Бойко, И.Н. Основные принципы преемственности между детским садом и школой / И.Н. Бойко // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 1-8. – С.75-79.
12. Большакова, О.Н. Проблема формирования мотивационной готовности детей к школе / О.Н. Большакова, О.С. Жевлакова // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики материалы Всероссийской научно-

практической конференции, Братск, апрель 2014 г. / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Иркутский гос. ун-т", Фил. Иркутского гос. ун-та в г. Братске, Московский гос. ун-т экономики, статистики и информатики, Сибирский федеральный ун-т ; [редкол.: Ю. Л. Воробьев (пред.) и др.]. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – С. 259-264.

13. Бурнашева, Л.В. Организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности детей к обучению в школе /Л.В. Бурнашева, М.И. Дедюкина // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе. – 2014. – С. 320-323.

14. Венгер, А.Л. хорошо ли вашему ребёнку в школе // Популярная психология для родителей. - М. : Знание, 1994. — 192 с.

15. Венерская, Е.П. Особенности внутренней позиции школьника / Венерская Е.П. // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 380-390.

16. Веракса, А.Н. Практический психолог в детском саду: пособие для психологов и педагогов / Веракса А.Н., Гуторова М.Ф. – М. : МОЗАИКАСИНТЕЗ, 2016. – 144 с.

17. Виноградова, М.А. Исследование мотивационной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста / Виноградова М.А., Маслова Ю.Н. // Мир детства и образование. – 2014. – № 3. – С. 200-204.

18. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 160 с.

19. Выготский, Л.С. Детская психология // Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. – М. : Педагогика, 2014. –Т.4. – 432 с.

20. Выготский, Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте / Выготский Л.С. – Москва // Избранные психологические исследования / Выготский Л.С. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1956. – С. 65.

21. Вьюнова, Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: пособие / Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. – М. : Академический проект, 2003. – 125 с.
22. Габбасова, Л.З. Инновационные технологии в образовательном процессе / Габбасова Л.З. // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). – Казань : Бук, 2016. – С. 61– 63.
23. Гинзбург, М.Р. Развитие мотивации учения у детей 6-7 лет // Особенности психологического развития детей 6—7-летнего возраста / Под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера; Науч.-исслед. ин-т. общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1988. – 136 с.
24. Говорова Р., Дьяченко О., Цеханская Л. Игры и упражнения для развития умственных способностей у детей // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 5, С.17-25.
25. Гогоберидзе, А.Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения /Под ред. Гогоберидзе А.Г., Солнцевой О.В. — СПб. : Питер, 2013. — 464 с.
26. Голикова, Н. Формирование мотивационной готовности к школе // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 4, С.42-48.
27. Головкин, Е.А. Изучение мотивационной готовности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к обучению в школе / Головкин Е.А. // Наука, техника и образование. – 2015. – № 12 (18). – С.175- 178.
28. Гринек, Т.В. Формирование мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе / Гринек Т.В., Каменская И.Н. // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012. – С.60-67.
29. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Гуткина Н.И. – СПб.: Мозаика-Синтез, 2004. – 208 с.



30. Гуцалюк, Л.Б. Занятия по подготовке детей к школе // Начальная школа. – 2004. – № 4. – С.11-13
31. Детская картина мира: программа обучения и воспитания детей 6-7 лет // Дошкольное воспитание. – 1994. – № 6. – С.27-31.
32. Детская психология: Учеб. пособие / Под ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько Ч. 2 - Минск : МПИ, 1982. - 100 с.
33. Дубровина И.В., Данилова Е.Е, Прихожан А.М.; Под ред. И.В.Дубровиной. Психология - М. : Издательский центр «Академия», 1999. - 464 с.
34. Дьяченко О., Варенцова Н. Основные направления работы по программе «Развитие» для детей подготовительной к школе группы (седьмой год жизни) // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 10. – С. 38-46.
35. Ефимова, О.Н. Мотивационная готовность как компонент психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников / Ефимова О.Н., Шаповалова И.П. // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – № 3. – С. 109-112.
36. Журавская, Н.В. Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности в вузах нефтегазовой отрасли с использованием индивидуально-дифференцированного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Журавская. – Спб., 2011. – 26 с.
37. Зайкова, Е.В. Об исследовании мотивационной готовности детей к обучению в школе / Зайкова Е.В. // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2015. – № 34. – С. 100-106.
38. Запорожец, А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / Под редакцией Запорожца А.В., Марковой Г.А. / М. : «Педагогика», 1980. – 272 с.
39. Зверева, М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках // Педагогика. – 1987. – № 1. – С.29-32.
40. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. – М. : Логос, 1999. – 382 с.

41. Ильина, М.Н. Подготовка к школе. – М. : Дельта, 1998. – 222 с.
42. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис. ... д-ра пед. наук / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с.
43. Кашкарева, Л.М. Развитие мотивации в образовательной деятельности дошкольников с учетом требований ФГОС ДО / Кашкарева Л.М., Пищаева Л.А. // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). – СПб. : Свое издательство, 2016. – С.55-59.
44. Козырева, Е.И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры / Е.И. Козырева // Козырева, Е.И. Методология и методика естественных наук. – Вып. 4. –Сб. науч. тр. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – 24 с.
45. Коломенский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. – М. : Просвещение, 1998. – 243 с.
46. Коломинский Я.Л., Панько А.А. Психологическая готовность к школе. // Популярная психология для родителей. – М. : Педагогика, 1989. – 256 с.
47. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Коменский Я.А. – М.: Педагогика, 1992. – 575 с.
48. Коротаева Е.В., Бывшева М.В., Ведерникова Н.Н. Психолого-педагогическое сопровождение социального развития ребенка дошкольного возраста.
49. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М.: Педагогика, 1991. – 152 с.
50. Кравцова Е.Е., Кравцов Г.Г. Готовность к школе // Дошкольное воспитание. – 1991. – № 7, С.81-84.
51. Краева, О.В. Формирование мотивационной готовности старшего дошкольника к школе / Краева О.В. // О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики. – 2015. – № 3. – С.37-39.

52. Кудрявцев, В. Дошкольное и начальное образование – единый развивающий мир // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 8. – С.61-72.
53. Кузнецова А., Алиева А., Заушницкая А. Подготовка детей к обучению в школе // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 8. – С.50-54.
54. Кузнецова, А.Ю. Роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе / Кузнецова А.Ю., Денисенко Е.П., Ткаченко Г.С. // Молодой ученый. – 2017. – №7. – С.447-449.
55. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С.101-104.
56. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В. – М. : Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. – 144 с.
57. Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребёнка и его значение. // Послесл. Е. С. Буха. – М. : Педагогика, 1991. - 174 с.
58. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев ; под ред. В.А. Сластенина. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. — 647 с.
59. Лысенко, А.В. Психолого-педагогические условия формирования профессиональноценностных ориентаций будущего учителя музыки: дис. ... канд. пед. наук / А.В. Лысенко. – Майкоп, 2005. – 203 с.
60. Максимова, С.М. Психолого-педагогические условия формирования готовности к школе / Максимова С.М. // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). – Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2016. – С.25 - 27.
61. Маленькие граждане большого города: Коллективная монография. – СПб. : СОЮЗ, 2007. – 400 с.

62. Малыхин, А.О. Воспитание морального сознания учеников 5-7 классов на уроках трудового обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.О. Малихін / Нац. пед. ун-т им. М.П. Драгоманова. - Киев., 2000. - 20 с.
63. Мамадалиев, К.Р. Инновационные технологии в обучении / Мамадалиев К.Р. // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С.450-452.
64. Мамедова, Л.В. Мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению / Мамедова Л.В., Белогорская О.Д. // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 38. – С.113-117.
65. Найн, А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований /А.Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С.44 – 49.
66. Немов, Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Немов Р.С. – М. : Владос, 2016. – 640 с.
67. Немов, Р.С. Психология: словарь-справочник в 2 ч. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – Ч. 2. –352 с.
68. Нижегородцева Н.В. Психолого – педагогическая готовность ребенка к школе: книга / Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. – М. : Педагогика, 2001. – 213 с.
69. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе. М. : Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
70. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе — М. : ТЦ «Сфера», 1996. – 240 с.
71. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : ООО «Издательство Оникс», 2007. – 640с.
72. Павлов, С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Н. Павлов. – Магнитогорск, 1999. – 23 с.

73. Педагогика / под ред. Ю.К. Бабанского. – М. : Педагогика, 1988. – 432 с.
74. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высш. шк., 2004. – 512 с.
75. Пономаренко, Л.П. Психологическая профилактика дезадаптации учащихся в начале обучения в средней школе: методические рекомендации для школьных психологов / Л.П. Пономаренко. – Одесса : Астра-Принт, 1999. – 168 с.
76. Попова, Н.М. Шестилетние в школе и дома / Н. М. Попова. - М. : Медицина, 1988. – 55 с.
77. Предшкольное образование: модели и реальность: учеб. пособие / Стожарова М.Ю. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 221 с.
78. Психология личности и деятельности дошкольника / Акад. пед. наук РСФСР; Под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – Москва : Просвещение, 1965. - 295 с.
79. Руденко, И.В. Теории и технологии современного воспитания: электронное учебно-методическое пособие / Руденко И.В. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.
80. Рутковская, М.В. Формирование мотивов выбора педагогической профессии у старшеклассников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1955. – 14 с.
81. Рыбина, Э. Готов ли ребенок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 8. – С.25-28.
82. Сачкова, Л.Е. Мотивационная готовность к школе в старшем дошкольном возрасте / Сачкова Л.Е. , Кулагина И.Ю. // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С.889-891.
83. Сверчков, А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессиональнопедагогической культуры будущих спортивных педагогов / Сверчков А.В. // Молодой ученый. – 2009. – № 4. – С.279-282.

84. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии Учебное пособие. М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
85. Селюкова, Е.А. Готовность ребенка дошкольного возраста к обучению в школе / Селюкова Е.А., Мерзликина М.А. // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С.591-594.
86. Смирнова, Е. Лучшая подготовка к школе – беззаботно прожитое детство. // Дошкольное воспитание. – 2006. – №4. – С.65-68.
87. Степанова, Н.А. Диагностика мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе / Степанова Н.А., Землянская М.В. // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5. – С. 49-250.
88. Стожарова, М.Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников: монография / М.Ю. Стожарова. – 2-е изд., стереотип. – М. : ФЛИНТА, 2011. – 115 с.
89. Стригунова, А.Г. Сущность готовности ребенка к школьному обучению: характеристика основных понятий проблемы / Стригунова А.Г. // Молодой ученый. – 2016. – № 10. – С.1296-1299.
90. Султанова, Э.Н. Использование современных инновационных технологий, соответствующих ФГОС ДО, в воспитательно-образовательном процессе / Султанова Э.Н. // Молодой ученый. – 2018. – № 2. – С.146-148.
91. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология. Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.
92. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Ушинский К.Д. – М. : Дрофа, 2005. – 557 с.
93. Федеральные государственные образовательные стандарты. <https://fgos.ru/> (Дата обращения: 14.01.2020 г.).
94. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. - М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.

95. Чаус, Е.А. Определение готовности детей к обучению в школе / Чаус Е.А. , Попова Г.П. – Волгоград : Учитель, 2013. – 90 с.
96. Шадриков В.Д., Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность детей к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей. – М. : Владос, 2001. – 256 с.
97. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. Эльконина Б.Д.; 4-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. — 194 с.
98. Ягджик, С.С. Виды инновационных технологий и их характеристики / Ягджик С.С. // Молодой ученый. – 2016. – № 23. – С.548-551.
99. Яковлева, Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: дис...д-ра пед. наук. – Челябинск, 1992. – 403 с.
100. Хочу в школу: Система упражнений, формирующих речемысловую деятельность и культуру устной речи детей / А. В. Ястребова, О. И. Лазаренко. – М. : АРКТИ, 1999. – 134 с.

### ТЕСТ «ДЕРЕВО» (АВТОР Д. ЛАМПЕН, В АДАПТАЦИИ Л.П. ПОНОМАРЕНКО)

Методика «Дерево» Л.П. Пономаренко позволяет достаточно быстро определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка. Дети, погружаясь в рисуночную деятельность, с удовольствием выполняют предложенные задания, легко отождествляют себя с тем или иным человечком.

Содержание методики:

Ученикам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получает лист с изображением дерева и расположенных на нем человечков (фигуры должны быть без нумерации).

Инструкция дается в следующей форме:

«Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и разукрасьте того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение и ваше положение. Возможно, чем выше на дереве находится человек, тем выше его достижения, тем более он успешен. Теперь возьмите зеленый фломастер и разукрасьте того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Бывает так, что некоторые дети просят разрешения обозначить позиции двух человечков или самостоятельно обозначают одним цветом две позиции.

В этом случае не следует ограничивать их выбор.

Если вы заметили такое во время проведения методики (или когда ребёнок сдавал вам свой лист с деревом), попросите ответить кого первого, а кого второго из двух/трех (и такое бывает!) человечков ребенок закрасил.

Соотношение этих выборов может быть достаточно информативным.



Интерпретация результатов:

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный воспитанник, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

Для удобства объяснения каждой фигурке присвоен свой номер.

Следует заметить, что позицию № 16 учащиеся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим.

Таблица 11

Интерпретация результатов выполнения проективной методики  
«Дерево»

№ позиции фигурки	Характеристика
1, 3, 6, 7	характеризует установку на преодоление препятствий
2, 11, 12, 18, 19	общительность, дружескую поддержку
4	устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)
5	утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
9	мотивация на развлечения
13, 21	отстраненность, замкнутость, тревожность
8	отстраненность от учебного процесса, уход в себя
10, 15	комфортное состояние, нормальная адаптация
14	кризисное состояние, «падение в пропасть»
20	часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

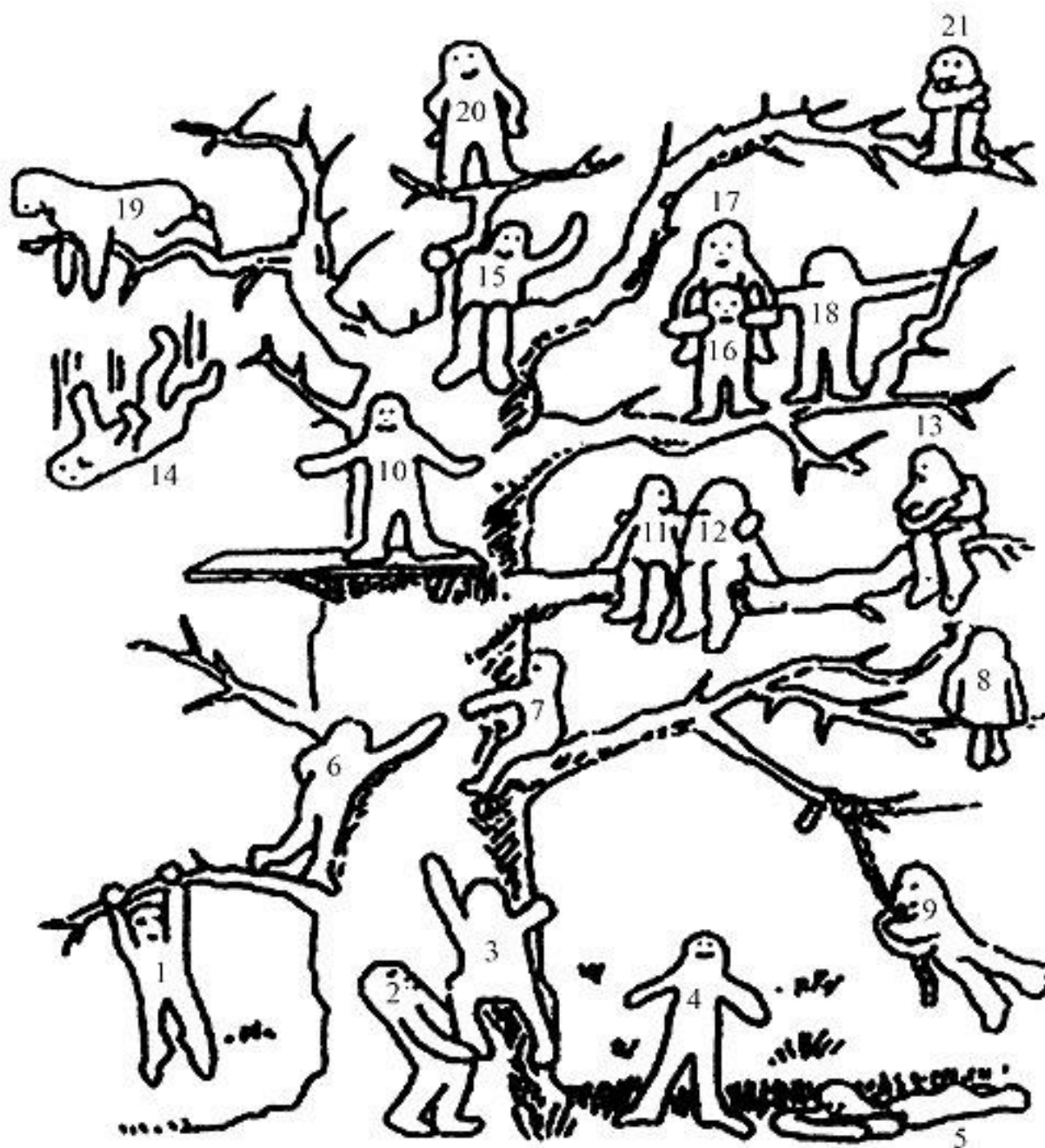


Рис. 4. Бланк методики «Дерево» Л.П. Пономаренко

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### **Беседа о школе (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькинина)**

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень дошколы (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа

Вопросы беседы:

- 1а. Ты хочешь пойти в школу?      1б. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?
4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?
5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?
6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?
8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя

наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»

Ключ . Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. а Да – А., не знаю, нет – Б.

2. А – называет школьные предметы, уроки; Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

3. А – нет, не хочу, Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода)

4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях; Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

5. А – нет; Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)

6. А – школа А, Б – школа Б

7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.); Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?)

8. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

1. положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

2. проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;

3. предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способом поощрения (сладости, подарки) (Д.Б.Эльконин, А.Л.Венгер, 1988).

Уровни сформированности внутренней позиции школьника на 7-м году жизни:

0. отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.

1. положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2. возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.

3. сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

0 уровень – обязательно вопрос 1, 3, 5 - Б, в целом преобладание ответов типа Б.

1 уровень - обязательно 1, 3, 5 - А, 2, 6, - Б. В целом равенство или преобладание ответов А.

2 уровень – 1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.

3 уровень – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов)

Задача этой методики – определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности – познавательного и коммуникативного – позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой – неправильно; во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными. Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла.

Правильным и полным, заслуживающим оценки в 1 балл, считается только достаточно развернутый, вполне убедительный ответ, не вызывающий сомнения с точки зрения правильности. Если ответ односторонен и неполон, то он оценивается в 0,5 балла. Например, полный

ответ на вопрос 2 («Зачем нужно ходить в школу?») должен звучать примерно так: «Чтобы приобретать полезные знания, умения и навыки». Как неполный может быть оценен следующий ответ: «Учиться». Неверным считается ответ, в котором нет намека на приобретение полезных знаний, умений или навыков, например: «Для того, чтобы было весело». Если после дополнительного, наводящего вопроса ребенок полностью ответил на поставленный вопрос, то он получает 1 балл. Если же ребенок отчасти уже ответил на данный вопрос и после дополнительного вопроса ничего не смог к нему добавить, то он получает 0,5 балла.

С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов. Не вполне готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не совсем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 12

Результаты диагностики методики «Дерево с человечками»  
контрольная группа и экспериментальная группа начального этапа опытно-  
поисковой работы

№ п/п воспитанника	контрольная группа		№ п/п воспитанника	экспериментальная группа	
	№ выбора Я реальное	№ выбора Я идеальное		№ выбора Я реальное	№ выбора Я идеальное
Соня А.	4	10	Лера К.	5	14
Миша Ж.	5	15	Максим Д.	17	13
Златогор Д.	2	20	Игорь Е.	4	4
Елисей С.	1	15	Полина К.	9	7
Миша Г.	5	14	Маша П.	6	9
Вика В.	9	21	Катя К.	13	12
Ксюша Ш.	15	1	Тимофей К.	8	15
Вероника М.	13	14	Костя Х.	20	20
Максим Л.	8	13	Дима С.	17	15
Даша В.	1	4	Егор Ш.	15	10
Матвей К.	21	7	Катя Г.	6	15
Макар С.	11	9	Ева Г.	3	20
Соня К.	14	12	Ева Ч.	4	15
Ваня Б.	10	15	Артур Г.	17	14
Сережа Ш.	20	20	Лёша Д.	13	21
Костя П.	5	15	Амелия Д.	18	1
Алёна Л.	6	7	Матвей А.	21	14
Алёна Ж.	20	14	Кристина У.	4	13
Настя Д.	15	13	Василиса Ч.	5	14
Миша Б.	8	4	Ева А.	8	13
Ярослав В.	14	20	Герман А.	11	4
Вика Р.	7	4	Наташа А.	15	20
Данил У.	13	16	Миша Б.	14	4
Егор Г.	6	13	Женя Б.	2	16

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 13

Результаты диагностики методики «Беседа о школе»

(модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

контрольная группа начального этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанника	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	вопрос 6	вопрос 7	вопрос 8
Соня А.	А	Б	А	Б	А	А	Б	А
Миша Ж.	Б	А	А	Б	А	Б	А	Б
Златогор Д.	А	Б	Б	Б	Б	А	Б	А
Елисей С.	Б	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Миша Г.	Б	Б	А	А	Б	Б	А	А
Вика В.	А	А	А	Б	Б	Б	А	Б
Ксюша Ш.	Б	А	Б	А	А	А	А	Б
Вероника М.	А	Б	Б	А	Б	А	Б	А
Максим Л.	Б	А	А	Б	А	Б	А	А
Даша В.	А	Б	А	А	А	Б	А	Б
Матвей К.	А	А	Б	А	А	А	А	Б
Макар С.	Б		Б	А	Б	Б	А	А
Соня К.	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Ваня Б.	Б	А	Б	А	Б	Б	А	Б
Сережа Ш.	А	Б	Б	Б	Б	А	А	Б
Костя П.	А	А	А	А	А	Б	Б	Б
Алёна Л.	Б	А	Б	А	Б	А	А	А
Алёна Ж.	А	Б	А	Б	Б	Б	А	Б
Настя Д.	Б	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Миша Б.	А	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Ярослав В.	А	Б	А	А	А	А	А	Б
Вика Р.	А	Б	А	Б	А	Б	Б	Б
Данил У.	Б	Б	А	Б	А	Б	А	А
Егор Г.	А	А	Б	Б	Б	Б	А	Б

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 14

Результаты диагностики методики «Беседа о школе»

(модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

экспериментальная группа начального этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанника	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	вопрос 6	вопрос 7	вопрос 8
Лера К.	А	Б	Б	Б	Б	А	А	Б
Максим Д.	А	А	А	А	А	Б	Б	Б
Игорь Е.	Б	А	Б	А	Б	А	А	А
Полина К.	А	Б	А	Б	Б	Б	А	Б
Маша П.	Б	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Катя К.	А	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Тимофей К.	А	Б	А	А	А	А	А	Б
Костя Х.	А	Б	А	Б	А	Б	Б	Б
Дима С.	Б	Б	А	Б	А	Б	А	А
Егор Ш.	А	А	Б	Б	Б	Б	А	Б
Катя Г.	А	Б	А	Б	А	А	Б	А
Ева Г.	Б	А	А	Б	А	Б	А	Б
Ева Ч.	А	Б	Б	Б	Б	А	Б	А
Артур Г.	Б	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Лёша Д.	Б	Б	А	А	Б	Б	А	А
Амелия Д.	А	А	А	Б	Б	Б	А	Б
Матвей А.	Б	А	Б	А	А	А	А	Б
Кристина У.	А	Б	Б	А	Б	А	Б	А
Василиса Ч.	Б	А	А	Б	А	Б	А	А
Ева А.	А	Б	А	А	А	Б	А	Б
Герман А.	А	А	Б	А	А	А	А	Б
Наташа А.	Б		Б	А	Б	Б	А	А
Миша Б.	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Женя Б.	Б	А	Б	А	Б	Б	А	Б

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 15

Результаты диагностики опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) контрольная группа начального этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанни ка	вопр ос 1	вопр ос 2	вопр ос 3	вопр ос 4	вопр ос 5	вопр ос 6	вопр ос 7	вопр ос 8	вопр ос 9	вопр ос 10
Соня А.	1	1	0,5	0	1	1	1	1	0,5	0,5
Миша Ж.	1	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5
Златогор Д.	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0,5
Елисей С.	1	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Миша Г.	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0
Вика В.	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0
Ксюша Ш.	1	0	0,5	0	1	0	0,5	0	0	0
Вероника М.	0	0	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Максим Л.	0	0,5	1	0	0,5	0	1	1	0,5	0
Даша В.	0,5	0	0	0	0,5	1	1	0,5	0	0
Матвей К.	0,5	1	1	0,5	1	0	0,5	0	0	0
Макар С.	1	1	0,5	0	0	0	0,5	1	1	0,5
Соня К.	0	0,5	0	1	1	0,5	1	1	0,5	0
Ваня Б.	0	0,5	1	1	0,5	0	0	0,5	0	0
Сережа Ш.	0	0,5	0	0,5	0	1	1	0,5	0	0
Костя П.	0	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0	0	0,5
Алёна Л.	1	1	0,5	1	1	0,5	0	1	1	0,5
Алёна Ж.	0	0,5	0	0	0,5	0	1	1	0,5	0
Настя Д.	0	0,5	1	1	0,5	0	0	0,5	0	0
Миша Б.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0
Ярослав В.	0	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0
Вика Р.	0	0,5		0,5	0	0,5	0	0	0,5	0,5
Данил У.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5
Егор Г.	0	0,5	0	0	1	0	0	0,5	0	0,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица 16

Результаты диагностики опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) экспериментальной группа начального этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанни ка	вопр ос 1	вопр ос 2	вопр ос 3	вопр ос 4	вопр ос 5	вопр ос 6	вопр ос 7	вопр ос 8	вопр ос 9	вопр ос 10
Лера К.	0,5	1	1	0,5	0	0,5	0	0	0,5	0
Максим Д.	0,5	0	0,5	0	0	0,5	1	1	0,5	0
Игорь Е.	1	0,5	0,5	0	1	1	0,5	0,5	0	0,5
Полина К.	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0,5	1	1
Маша П.	0,5	1	1	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5
Катя К.	0	1	1	0,5	1	1	0,5	0,5	0	0,5
Тимофей К.	1	1	0,5	0	0	0,5	0	1	1	0
Костя Х.	0	0,5	0	0	0	0,5	0	0,5	1	1
Дима С.	1	1	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5
Егор Ш.	1	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5
Катя Г.	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0,5
Ева Г.	1	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Ева Ч.	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0
Артур Г.	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0
Лёша Д.	1	0	0,5	0	1	0	0,5	0	0	0
Амелия Д.	0	0	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Матвей А.	1	1	0,5	1	1	0,5	0	1	1	0,5
Кристина У.	0	0,5	0	0	0,5	0	1	1	0,5	0
Василиса Ч.	0	0,5	1	1	0,5		0	0,5	0	0
Ева А.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0
Герман А.	0	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0
Наташа А.	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0	0,5	0,5
Миша Б.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5
Женя Б.	0	0,5	0	1	1	0	0	0,5	0	0,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Таблица 17

Результаты диагностики методики «Дерево с человечками»  
контрольная группа и экспериментальная группа заключительного этапа  
опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанника	контрольная группа		№ п/п воспитанника	экспериментальная группа	
	№ выбора Я реальное	№ выбора Я идеальное		№ выбора Я реальное	№ выбора Я идеальное
Соня А.	10	20	Лера К.	13	14
Миша Ж.	15	4	Максим Д.	8	13
Златогор Д.	20	16	Игорь Е.	1	4
Елисей С.	15	13	Полина К.	21	7
Миша Г.	14	12	Маша П.	11	9
Вика В.	21	15	Катя К.	14	12
Ксюша Ш.	1	20	Тимофей К.	10	15
Вероника М.	14	15	Костя Х.	20	20
Максим Л.	13	14	Дима С.	5	14
Даша В.	14	13	Егор Ш.	6	10
Матвей К.	13	14	Катя Г.	20	20
Макар С.	4	13	Ева Г.	4	5
Соня К.	20	4	Ева Ч.	7	6
Ваня Б.	4	20	Артур Г.	9	4
Сережа Ш.	16	4	Лёша Д.	12	20
Костя П.	5	16	Амелия Д.	15	4
Алёна Л.	20	14	Матвей А.	6	16
Алёна Ж.	15	13	Кристина У.	3	8
Настя Д.	8	4	Василиса Ч.	4	20
Миша Б.	14	20	Ева А.	17	15
Ярослав В.	7	4	Герман А.	13	8
Вика Р.	13	16	Наташа А.	18	20
Данил У.	6	13	Миша Б.	21	4
Егор Г.	7	5	Женя Б.	4	7

## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Таблица 18

Результаты диагностики методики «Беседа о школе»

(модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

контрольная группа заключительного этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанника	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	вопрос 6	вопрос 7	вопрос 8
Соня А.	Б	А	А	А	Б	Б	А	Б
Миша Ж.	Б	А	Б	Б	Б	А	А	Б
Златогор Д.	Б	Б	А	А	А	Б	Б	Б
Елисей С.	Б	А	Б	А	Б	А	А	А
Миша Г.	А	Б	Б	Б	Б	Б	А	Б
Вика В.	Б	Б	Б	Б	А	Б	А	Б
Ксюша Ш.	А	А	А	Б	Б	Б	Б	Б
Вероника М.	А	Б	А	А	А	А	А	Б
Максим Л.	Б	А	Б	Б	А	Б	Б	Б
Даша В.	А	А	Б	Б	А	Б	А	А
Матвей К.	А	А	А	Б	Б	Б	А	Б
Макар С.	А	Б	Б	Б	Б	Б	А	Б
Соня К.	Б	А	Б	А	А	Б	Б	Б
Ваня Б.	А	Б	Б	Б	А	А	А	А
Сережа Ш.	Б	Б	А	А	Б	Б	А	Б
Костя П.	А	А	Б	А	Б	Б	А	Б
Алёна Л.	А	Б	А	А	А	Б	Б	Б
Алёна Ж.	Б	Б	Б	А	А	Б	Б	А
Настя Д.	Б	А	А	Б	А	Б	Б	А
Миша Б.	Б	Б	Б	А	Б	Б	Б	Б
Ярослав В.	А	А	Б	А	Б	Б	Б	А
Вика Р.	Б	А	Б	А	А	Б	А	А
Данил У.	Б	А	Б	А	А	Б	Б	А
Егор Г.	А	Б	А	А	Б	Б	А	Б

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Таблица 19

Результаты диагностики методики «Беседа о школе»

(модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

экспериментальная группа заключительного этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанника	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	вопрос 6	вопрос 7	вопрос 7
Лера К.	А	Б	А	А	Б	Б	Б	А
Максим Д.	Б	Б	Б	А	А	А	А	Б
Игорь Е.	Б	А	А	Б	Б	А	Б	А
Полина К.	А	Б	А	Б	Б	А	Б	А
Маша П.	Б	А	А	А	Б	Б	Б	А
Катя К.	Б	Б	А	А	Б	Б	Б	А
Тимофей К.	А	А	Б	А	Б	Б	А	А
Костя Х.	Б	Б	А	Б	Б	Б	А	А
Дима С.	А	Б	А	Б	Б	Б	А	А
Егор Ш.	А	Б	А	А	Б	А	А	А
Катя Г.	А	Б	А	А	Б	Б	Б	Б
Ева Г.	Б	А	А	А	Б	Б	А	А
Ева Ч.	Б	А	Б	Б	А	Б	Б	А
Артур Г.	Б	Б	А	А	А	Б	А	А
Лёша Д.	Б	А	Б	А	А	Б	А	А
Амелия Д.	А	Б	Б	Б	Б	А	А	Б
Матвей А.	Б	Б	Б	Б	А	Б	А	А
Кристина У.	А	А	Б	Б	А	Б	А	А
Василиса Ч.	А	Б	А	А	А	Б	А	А
Ева А.	Б	А	Б	А	А	Б	А	А
Герман А.	А	А	Б	Б	Б	А	А	Б
Наташа А.	А	А	А	Б	Б	Б	Б	А
Миша Б.	А	Б	Б	Б	А	А	Б	А
Женя Б.	А	Б	А	А	Б	А	А	Б



## ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица 20

Результаты диагностики опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) контрольная группа заключительного этапа опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанни ка	вопр ос 1	вопр ос 2	вопр ос 3	вопр ос 4	вопр ос 5	вопр ос 6	вопр ос 7	вопр ос 8	вопр ос 9	вопр ос 10
Соня А.	1	1	1	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5
Миша Ж.	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	1	1	0,5	0
Златогор Д.	1	0,5	0,5	0	1	1	0,5	0,5	0	0,5
Елисей С.	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	1	1
Миша Г.	0,5	1	1	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5
Вика В.	0	1	1	0,5	1	1	0,5	0,5	0	0,5
Ксюша Ш.	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0
Вероника М.	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1
Максим Л.	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5
Даша В.	1	0	1	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5
Матвей К.	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5
Макар С.	1	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Соня К.	0,5	0	0,5	0	1	0	0,5	0	0,5	0
Ваня Б.	0,5	1	1	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0
Сережа Ш.	1	0	0,5	0	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5
Костя П.	0	0	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Алёна Л.	1	1	0,5	1	1	0,5	0	1	1	0,5
Алёна Ж.	0	1	0,5	0,5	0,5	0	1	1	0,5	0
Настя Д.	0	1	1	1	0,5		1	0,5	0	0
Миша Б.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0	0
Ярослав В.	0	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0
Вика Р.	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Данил У.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5
Егор Г.	0	0,5	0	1	1	0	0	0,5	0	0,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Таблица 21

Результаты диагностики опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» (Р.С. Немов) экспериментальной группа заключительного этапа

опытно-поисковой работы

№ п/п воспитанни ка	вопр ос 1	вопр ос 2	вопр ос 3	вопр ос 4	вопр ос 5	вопр ос 6	вопр ос 7	вопр ос 8	вопр ос 9	вопр ос 10
Лера К.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5
Максим Д.	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5
Игорь Е.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0
Полина К.	0	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0
Маша П.	0	1	0	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5
Катя К.	0,5	1	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5
Тимофей К.	0	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5
Костя Х.	0	0	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5
Дима С.	1	1	0,5	1	1	0,5	0	1	1	0,5
Егор Ш.	0	1	0,5	0,5	0,5	0	1	1	0,5	0
Катя Г.	0	1	1	1	0,5		1	0,5	0	0
Ева Г.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0	0
Ева Ч.	0	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0
Артур Г.	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Лёша Д.	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5
Амелия Д.	0	0,5	0	1	1	0	0	0,5	0	0,5
Матвей А.	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	1	0,5	0
Кристина У.	0,5	0	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0
Василиса Ч.	0	1	1	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5
Ева А.		1	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5
Герман А.	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5
Наташа А.	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5
Миша Б.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5
Женя Б.	0,5	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5

Экскурсия в школу



## **Конспект «Экскурсия в школу» подготовительная группа**

Программное содержание:

1. Расширять представления детей о школе: здесь дети учатся читать, писать, узнают много интересного.
2. Развивать у детей наблюдательность, внимание, умение слушать и слышать взрослого.
3. Вызывать стремление как можно больше узнать о школьной жизни, желание учиться в школе.
4. Воспитывать умение проявлять инициативу и любознательность с целью получения знаний о школе.

### **ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РАБОТА**

1. Рассматривание картины «Школа»
2. Чтение и анализ детской художественной литературы о школьной жизни, заучивание стихов
3. Беседы, рассказы взрослых о своей учебе и любимых учителях.
4. Закреплять правила дорожного движения.

### **I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.**

Воспитатель: Вот и наступил сентябрь. Все дети, которым исполнилось 7 лет идут в школу. И мы с вами сегодня тоже пойдем в школу, но только на экскурсию. Будьте внимательны, мы с вами будем переходить дорогу, помните о правилах дорожного движения и поведения на проезжей части.

### **II. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.**

Воспитатель: Мы с вами пришли к зданию школы. Посмотрите, какое оно красивое и, наверное, очень уютное. Чему учат в школе?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: В школе учатся много учеников. Ребята, как вы думаете, кто построил школу? Люди каких профессий принимали участие в строительстве школы?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Посмотрите на здание, сколько этажей?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Оно трехэтажное. Ребята, обратите внимание на крыльцо. Какое оно широкое, большое. Здесь вход в школу. Видите, дети торопятся на уроки. Опаздывать в школу нельзя.

А как называется территория вокруг школы?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Это школьный двор. Что можно увидеть на школьном дворе?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Ребята, как вы думаете, кто ухаживает за цветами?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: А кто убирает школьный двор?

Дети дают свои варианты ответов

Зашли в школу. Детей встречает учитель начальных классов Анна Юрьевна.

А.Ю.: Здравствуйте, ребята. Я очень рада вас видеть.

Воспитатель: Ребята, познакомьтесь, это Анна Юрьевна, учитель первоклашек. Она проведет нас сегодня по школе. (Проходят по школьному коридору). Посмотрите, какой у нас красивый, просторный коридор.

Подшли к кабинету, в котором находится библиотека:

А.Ю.: Ребята, как вы думаете, что здесь находится?

Дети дают свои варианты ответов

А.Ю.: Зачем библиотека здесь нужна? А можно ли учиться в школе без учебников? Кто знает, что такое библиотека?

Дети дают свои варианты ответов

А.Ю.: Библиотека – это хранилище книг. Мы сейчас убедимся в этом. Но и в школе и в библиотеке нужно уметь правильно себя вести:

1. Не шуметь,
2. говорить тихим голосом,
3. вопросы задавать по одному.

А.Ю.: Ребята, мы с вами пришли в школьную библиотеку. Здесь красиво, чисто, уютно, много книг. Познакомьтесь, это библиотекарь Елена Анатольевна.

(Дети знакомятся с библиотекарем, подходят к стеллажам с книгами, рассматривают их).

Е. А. Ребята, обратите внимание на книжные полки. Они называются «стеллажами».

Что стоит на полках?

Дети дают свои варианты ответов

Е. А.: Обратите внимание, как аккуратно они расставлены на полках, все стоят ровными рядами. У всех книг аккуратный вид. Почему?

Дети дают свои варианты ответов

Е. А.: Как надо относиться к книгам?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Как нужно беречь книги?

Дети дают свои варианты ответов

Е. А.: Для чего нужны книги?

Дети дают свои варианты ответов

Е.А.: Молодцы, но кроме ума у вас должно быть много силы и выносливости, а что помогает людям быть крепкими, здоровыми, сильными?

Дети дают свои варианты ответов

Е. А.: А для этого в школе проводятся уроки физической культуры. Сейчас мы пройдем в спортивный зал. И вы сами все увидите. На этих уроках дети играют, бегают, учатся выполнять различные спортивные упражнения.

Воспитатель: Я предлагаю и нам с вами провести физкультминутку

Вы, наверное, устали? ДА!

И поэтому все встали,

Дружно все в кружочек встали.

Вверх ладошки хлоп-хлоп!

По коленкам шлеп-шлеп!

По плечам теперь похлопай,  
По бокам себя пошлепай!  
Можем хлопнуть за спиной,  
Хлопаем перед собой!  
Вправо можем! Влево можем!  
И крест-накрест руки сложим!  
Раз-два! Топ-топ-топ!  
Три-четыре! Хлоп-хлоп-хлоп!

Е. М.: Ребята, а вы любите петь, танцевать, читать стихи?

Дети дают свои варианты ответов

А.Ю.: в школе проходит очень много мероприятий, посвященных различным датам, и для их проведения используется актовый зал школы. Я предлагаю вам в него заглянуть. Посмотрите, какой он большой и уютный, здесь есть стулья, сцена. А сейчас я вам покажу наш уютный класс, в котором проходят уроки. Посмотрите, это парты и стулья за которыми вы будете сидеть. Присядьте, пожалуйста, отдохните немного. Нравиться вам класс?

Дети дают свои варианты ответов

А.Ю.: Ну вот и подошла к концу наша экскурсия по школе. Интересно вам было, ребята, узнать о своей будущей школе? Придете сюда учиться?

Дети дают свои варианты ответов

Е. М. Ну тогда школа и ваш учитель вас ждет 1 сентября. До свидания.

Кулинарная студия





## **Конспект занятия в кулинарной студии «Готовим бутерброд»**

Цель: формировать системные знания о целостном процессе приготовления бутербродов.

Задачи:

1. Закреплять умение детей безопасного пользования орудиями труда, бытовой техникой в процессе работы на кухне.
2. Продолжать работу по формированию основ этикета сервировки стола. Формировать навыки соблюдения гигиенических правил приготовления пищи.
3. Развивать у детей интерес к приготовлению пищи.
4. Воспитывать доброжелательное отношение, терпение и желание участвовать в совместной деятельности с детьми социальной группы.

Материалы и оборудование: рецепт – схема для приготовления бутербродов.

Продукты: батон, масло, сыр, бананы. Разделочные доски. Ножи. Тёрки.

Ход занятия

Воспитатель: Ребята, когда у вас дома гости, вы их угощаете?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: А какую еду можно быстро приготовить для гостей?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: А мы сегодня приготовим вот что:

Он бывает разный, разный:

С колбасой, сосиской, маслом.

Утром к завтраку готовим

И не прочь поесть в обед.

Мы в поход его берём,

Поедим и не устаём.

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Из каких продуктов можно приготовить бутерброд?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Давайте рассмотрим схему – рецепт приготовления бутерброда. Какие требуются продукты, инструменты и оборудование, какая последовательность действий для приготовления этого бутерброда.

(Дети рассматривают схему – рецепт)

Воспитатель: Посмотрите, у нас все есть продукты, необходимые для приготовления этого бутерброда?

(Дети выбирают необходимые продукты для приготовления бутерброда)

Воспитатель: Ребята, мы с вами рассмотрели и обсудили всю схему рецепт приготовления бутерброда, теперь сами сможем его приготовить?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: А малышей сможем научить делать бутерброды?

Дети дают свои варианты ответов

(Заходят дети раннего возраста и младшей группы)

Воспитатель: Что сначала нужно сделать?

Будем руки чисто мыть,

Рукава нельзя мочить.

Потом фартуки наденем.

Ну, а теперь за дело дружно-

Бутерброды делать нужно.

(Дети моют руки, одевают фартуки себе и помогают надеть фартучки детям младшей группы, подходят к рабочим столам. Распределяются трудовые действия. Воспитатель уделяет внимание строгому соблюдению техники безопасности и гигиенических правил).

Воспитатель: С вами мы трудиться будем.

Про безопасность не забудем.

Не зевайте, осторожно нарежьте.

Малышей не обижайте.

(Дети кладут бутерброды на противень, воспитатель несет их на кухню для запекания в духовом шкафу).

Воспитатель: Взяли мы всего понемножку,

Чтобы испечь нам бутерброд:

Кусочек батона, бананов немножко,

Посыпали сверху сырком измельчённым,

Поставили всё в печку, и угощение готово.

Пока бутерброды будут запекаться, давайте помоем посуду и накроем на стол к чаю.

(Одни дети моют посуду, другие сервируют стол)

Воспитатель: Ребята, давайте проверим, готовы ли наши бутерброды?

(Помощник воспитателя приносит бутерброды и помогает детям выкладывать их на тарелки)

Воспитатель: Потрудились мы и вот-

Получился бутерброд.

Угостим мы наш народ,

Пусть-ка вдоволь поедят,

Не забудут нас, ребят.

(Угощают гостей бутербродами, снимают фартуки и едят бутерброды).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 16

### Цикл занятий «Здоровым быть!»



## **Конспект занятия на тему: «Где прячется здоровье?»**

Цель: учить детей заботиться о своем здоровье.

Задачи:

1. Формировать у детей представления о зависимости здоровья от двигательной активности, закаливания и чистоты тела;
2. Уточнять знания о полезных свойствах воздуха с опорой на исследовательские действия.
3. Развивать познавательный интерес, память, мышление, речь, умение рассуждать, делать умозаключение.
4. Закрепить представление детей о распорядке дня, значимости режима дня, о полезной еде.

Ход занятия

(Дети входят под музыку в зал.)

Воспитатель: Ребята, у нас сегодня гости! Давайте поздороваемся с ними.

(Дети говорят «Здравствуйте»)

Воспитатель: Знаете, вы ведь не просто поздоровались, вы подарили друг другу частичку здоровья, потому что вы сказали «Здравствуйте». Это - значит здоровье желаю.

Сегодня я хотела поговорить на очень важную тему о здоровье.

Воспитатель: Как вы думаете, что такое здоровье?

(ответы детей)

Воспитатель: Сейчас я хочу рассказать вам старую легенду (звучит спокойная лирическая музыка)

«Давным–давно на горе Олимп жили боги. Стало им скучно, и решили они создать человека и заселить планету Земля. Стали решать, каким должен быть человек, один из Богов сказал: «Человек должен быть сильным». Другой сказал: «Человек должен быть умным». Третий сказал: «Человек должен быть здоровым». Но один Бог сказал так: «Если все это будет у человека, он будет подобен нам». И решили они спрятать главное, что есть у человека - здоровье. Стали думать- решать - куда бы его спрятать? Одни

предлагали спрятать здоровье глубоко в синее море, другие - на высокие горы. А один из Богов предложил: «Здоровье надо спрятать в самого человека».

Так и живет человек с давних времен, пытаюсь найти свое здоровье, да вот не каждый может найти и сберечь бесценный дар Богов!

(заканчивает звучать музыка)

Воспитатель: Значит, здоровье – то оказывается, спрятано и во мне, и в тебе, и в каждом из вас. Здоровье – это сила, хорошее настроение, и все у нас получается. Я открою вам маленький секрет – наше здоровье можно сравнить с солнцем, у которого много лучиков. Эти лучи живут в каждой клеточке нашего организма.

Воспитатель: **Первый лучик – это сила.** Я приглашаю вас на разминку.

Сделаем разминку – держим ровно спинку.

Голову назад, вперед, влево, вправо, поворот.

Руки вверх, поднять прямые. Вот высокие какие!

Еще выше потянулись, вправо-влево повернулись.

А теперь танцует таз. Посмотрите-ка на нас!

Этим славным упражнением поднимаем настроение.

Дальше будем приседать – дружно сесть и дружно встать.

Прыгать нам совсем не лень, словно мячики весь день.

Воспитатель: Посмотрите, сколько сил стало в ваших руках! Сразу видно – силушка по жилушкам огнем бежит! А почему человек должен быть сильным? Крепнет человек – крепче камня становится. Слабеет – слабее воды. Давайте выучим эту пословицу.

Воспитатель: Дети, какие мышцы стали у вас?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: А настроение?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Скажите, ребята, почему человек должен заниматься физкультурой?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Правильно, ребята. «Чтоб больным не лежать, надо спорт уважать». Давайте все вместе повторим (повторяем).Помните об этом, ребята.Чтобы узнать, как называется второй лучик нашего здоровья, я покажу вам фокус. Загляните внутрь этой бутылочки. Что там лежит?

Дети: Ничего нет.

Воспитатель: Сейчас мы увидим, кто там прячется. Один, два, три, невидимка, из бутылочки беги. (Опускаю бутылочку в воду и нажимаю на нее, из бутылочки бегут пузырьки).

Воспитатель: Что за невидимка сидел в бутылке?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Это воздух.

Без дыханья жизни нет,

Без дыханья мерзнет свет,

Дышат птицы и цветы,

Дышит он, и я, и ты.

Давайте выполним с вами упражнения на дыхание.

(выполняем упражнения на дыхание).

1. «Погреемся». Руки развести в стороны, затем быстрыми движениями скрестить их перед грудью, хлопнуть ладонями по плечам, произнести «у-х-х».

2. «Заблудились в лесу». Сделать вдох на выдохе прокричать «а-у-у».

Воспитатель: Дети, скажите, почему мы выполняли дыхательные упражнения?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Ребята, воздух насыщен кислородом - это чистый свежий воздух. Воспитатель: Так как же называется второй лучик здоровья?

Дети дают свои варианты ответов

(Открываю второй лучик здоровья)

Воспитатель: Дети, что это? (Показываю модель часов в виде цветочка)

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Дети, как вы думаете, зачем нам нужны часы? (суждение детей)

Часы нам нужны для того, чтобы ориентироваться во времени, знать, когда надо проснуться, чтобы не опоздать в детский сад на утреннюю гимнастику, чтобы знать, когда наступит обед, время прогулки и сна. Дети, как вы думаете, что такое режим? (суждение детей). Режим – это когда выполняются все дела в течение дня по времени, как в детском саду у нас. У вас есть время для принятия пищи, для занятий, прогулки, сна и ухода домой. С этим режимом детского сада знакомы и ваши родители, папы, мамы, ну а часы показывают время выполнения режима дня. Режим дня помогает быть дисциплинированным, помогает укреплять здоровье, хорошо и качественно выполнять все свои дела и задания. Режим – это когда все твои дела распределены, четко по времени в течение дня. А теперь я хочу предложить выполнить задание, которое называется «Разложи по порядку» (ребята выходят по двое к доске, и по порядку выкладывают картинки с изображениями детей, занятыми различными видами деятельности в течение дня. По ходу игры обращаю внимание детей на то, чтобы вовремя ложиться спать и вставать, ежедневно делать утреннюю зарядку, необходимо есть в одно и то же время в течение дня). Значит, как называется третий лучик здоровья?

Дети дают свои варианты ответов

(Открываю третий лучик)

Затем провожу физкультминутку.

Перед началом физкультминутки спрашиваю у детей: «Дети, какое время года?»

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: А как вы определили, что зима?

Дети дают свои варианты ответов

Провожу физкультминутку «Здравствуй Зимушка-зима». Дети образуют круг, поворачиваются лицом в центр круга.



Ждали зиму мы давно.  
Все смотрели мы в окно.  
Наконец она пришла.  
Здравствуй, зимушка-зима!  
Всюду снег на ветках пышных,  
Ветерка почти не слышно.  
Словно легкие пушинки  
В танце кружатся снежинки,  
Речка быстрая молчит,  
Птичья песня не звучит.  
Эй, ребята, выходите  
И на саночки садитесь.  
Мы на саночки сядились  
И под горочку катились.  
Дружно мы на лыжи встали,  
Друг за другом зашагали.  
Вместе все, бегом-бегом,  
Мы катали снежный ком.  
В детский сад потом пошли,  
Суп поели, спать легли.  
Выполняют «пружину» на месте, руки на поясе.  
Хлопают в ладоши.  
Плавно поднимают в сторону  
правую руку, затем левую;  
медленно опускают руки вниз.  
Кружатся на месте, руки в сторону вниз.  
Приседают, обхватывают руками плечи.  
Шагают на месте.  
Легко, на носочках, бегут по кругу друг за другом.  
Идут широким шагом, взмахивают

руками вперед-вверх, отводя назад - вниз.

Останавливаются, выполняют наклоны вперед

Машут руками вперед – вниз, ладошки кверху.

Шагают на месте.

Присаживаются на корточки,

Руки складывают ладонь к ладони под щеки.

Дети садятся на стульчики.

Воспитатель:

Дети, чтоб здоровым остаться,

Нужно правильно питаться.

Пищей сладкой шоколадной

Ты не увлекайся.

Очень кислого, соленного

Ты остерегайся.

Только овощи и фрукты,

Очень вкусные продукты.

Давайте поиграем с вами в словесную игру, и я знаю, что вы знаете о полезной еде. Я зачитываю четверостишие о продуктах. Если они полезные, то вы все вместе говорите: «Правильно, правильно совершенно верно».

Если о том, что для здоровья вредно, вы молчите. (Читаю четверостишие)

1. Ешь побольше апельсинов, пей морковный вкусный сок. И тогда ты точно будешь очень строен и высок (правильно)

2. Если хочешь стройным быть, надо сладкое любить, ешь конфеты, жуй ирис, строен стань, как кипарис (молчат)

3. Чтобы правильно питаться, вы запомните совет, ешьте фрукты, кашу с маслом, рыбу, мед и виноград. (правильно)

4. Пейте дети молоко, будете здоровы (правильно)

Молодцы, ребята, я обязательно скажу вашим мамам, что вы умеете выбирать полезную еду.

Стук в дверь, заходит доктор Айболит.

Доктор: Здравствуйте, дети, вы меня узнали?

Дети дают свои варианты ответов

Доктор: Кто я?

(ответы детей)

Доктор: Никогда не унываю, и улыбка на лице, потому что принимаю витамины А,Б,С. А вы что знаете о витаминах?

Выходят трое детей, на головах атрибутики витаминов АВС.

1-й ребенок Даша: Я витамин В, помогаю сердцу.

Очень важно спозаранку

Есть на завтраки овсянку.

Черный хлеб полезен нам,

И не только по утрам.

2-й ребенок: Я витамин А, очень важен для зрения.

Помни истину простую.

Лучше видит только тот,

Кто жует морковь сырую

Или сок морковный пьет.

3-й ребенок: Я витамин С, укрепляю организм

От простуды и ангины

Помогают апельсины,

Ну а лучше съесть лимон,

Если даже кислый он.

Доктор: Спасибо, ребята, знаете вы о витаминах. Я сейчас вас угощу апельсинами. Кушайте на здоровье и никогда не болейте. (Раздает детям апельсины)

Доктор прощается и уходит из группы.

Воспитатель: Итак, как же называется четвертый лучик здоровья?

Дети дают свои варианты ответов

(открываю четвёртый лучик)

Воспитатель: **Пятый лучик – хорошее настроение.**

- Посмотрите, наше солнышко улыбается, радуется за нас, потому что мы нашли спрятанное богами здоровье. Главная наша задача – сберечь его.

Закройте глаза. Представьте, что вы лежите на мягкой траве, вокруг вас на поляне растут цветы. Вот стрекошет кузнечик, кукушка где-то далеко считает года. Вы чувствуете теплые лучики солнца. Они согревают ваши руки, ноги, лицо. Один из лучей коснулся ваших губ и нарисовал вам улыбку. Вам приятно от этих прикосновений. Вы ощущаете себя частью природы. Эту улыбку вы отнесете и подарите друзьям. Потяните рук вверх, вдохните и откройте глаза на счет три. Ваша прогулка была чудесной!

Воспитатель: Ребята, посмотрите, как засияли и засверкали наши лучики здоровья на солнце. Как?

Дети дают свои варианты ответов

Воспитатель: Если вы будете выполнять все то, о чем мы с вами сегодня говорили на занятии (а это выполнять физкультурные упражнения, делать дыхательную гимнастику, дышать свежим воздухом, есть полезную еду, выполнять режим дня), то будете такими, как солнце, яркими, светлыми, веселыми, задорными, т.е. здоровыми. Вам понравилось занятие? А что именно понравилось? Что вы узнали нового? Я очень рада. ВСЕМ СПАСИБО!

**СПРАВКА****О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований****Проверка выполнена в системе****Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	Галицкая Ольга Викторовна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики и психологии детства МДО-1801
Название работы	Педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе
Процент оригинальности	62,28 %

Дата 16.06.2020г.Ответственный в  
подразделенииДылдина Д.В.

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссийка"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Азбука"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Копия вузов

**НОРМОКОНТРОЛЬ****Результаты проверки пройден**Дата 19.06.2020г.Ответственный в  
подразделенииДылдина Д.В.

## **ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

студента Галицкой Ольги Викторовны очной формы обучения,  
обучающейся по ОПОП «44.04.01 Педагогическое образование»  
программа «Дошкольное образование»

Выпускная квалификационная работа студента Галицкой Ольги Викторовны посвящена актуальной проблеме определению содержания педагогических условий, обеспечивающих формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

При подготовке выпускной квалификационной работы студент проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности с учетом актуальности темы и проблемы исследования. В ходе работы с литературой и эмпирическими данными продемонстрировал умение анализировать и диагностировать причины затруднений формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе, а также технологически описал обеспечение организационно-педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению в школе.

Содержание ВКР хорошо систематизировано: главы и параграфы ВКР соотнесены с задачами исследования, в каждом параграфе имеются выводы, отражающие его основные положения, заключение исследования отражает результаты решения заявленных во введении задач и включает основные выводы работы.

Исследование выполнено логично и емко, что позволило автору получить положительный результат проверки гипотезы исследования и конкретизировать понятие «мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе» определить его содержание, а также выявить и описать организационно-педагогические условия ее формирования. На основе теоретического обоснования автором составлена и апробирована подборка диагностических методик, мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, а также разработаны и апробированы на практике организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста, для этого автором исследования предложено применение в образовательной программе дошкольной образовательной организации «Календаря будущего первоклассника», который включает три линии деятельности («Мой мир», «Мир познания», «Я в мире школы»)

Студент проявил умение рационально планировать порядок и время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал последовательность этапов исследования, систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал высокий уровень работоспособности, прилежания.

В процессе выполнения исследования автор продемонстрировал уметь осмысленно пользоваться научной литературой профессиональной направленности, умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы на основе изученного теоретического материала и при интерпретации данных психолого-педагогической диагностики.

В процессе написания ВРК студент продемонстрировал компетенции, свидетельствующие о его готовности к педагогической деятельности.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Галицкой Ольги Викторовны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Должность

Кафедра

Уч. звание

Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна

доцент

педагогики и психологии детства

доцент кафедры педагогики и психологии детства

канд. пед. наук

Подпись



Дата 10.06.2020